Утверждаю:
Заместитель главы администрации
г. Пятигорска – начальник МУ
«Управление образования
администрации г. Пятигорска

Н.А. Васютина

Приказ № 678 от13 октября 2022 г.

Анализ результатов мониторинга эффективности деятельности руководителей дошкольных и общеобразовательных организаций за 2021-2022 учебный год

Одним из факторов, существенно влияющих на качество образовательных результатов является уровень эффективности руководителей образовательных организаций. Для решения данной проблемы в городе разработан муниципальный комплексный проект (программа) «Руководитель образовательного учреждения будущего», который должен явиться ядром системы работы по повышению эффективности руководителей образовательных организаций города. Целью данного направления деятельности является повышение уровня качества образования посредством роста эффективности руководителей образовательных организаций.

В рамках исполнения муниципального комплексного проекта (программы) «Руководитель образовательного учреждения будущего» разработаны показатели мониторинга эффективности деятельности руководителей образовательных организаций города Пятигорска. Предметом мониторинга являются результаты деятельности ОО, руководителя и условия, в которых осуществляется функционирование образовательных организаций города Пятигорска. В основу мониторинга включены 10 критериев оценки деятельности современного руководителя ОО:

качество профессиональной подготовки руководителей образовательных организаций;

качество управленческой деятельности руководителей образовательных организаций;

базовая подготовка обучающихся;

качество организации получения образования обучающимся с ОВЗ;

качество подготовки обучающихся высокого уровня;

объективность результатов внешней оценки;

качество условий осуществления образовательной деятельности;

качество организации профессиональной ориентации и дополнительного образования обучающихся;

формирование резерва управленческих кадров;

оценка компетенций руководителей (тест для руководителей).

В содержание каждого критерия включены показатели, характеризующие содержание управленческой деятельности и отражающие эффективность управления.

Планируемые результаты:

Выявить эффективных руководителей, которые станут лидерами по тем или иным направлениям повышения качества образования.

Создать базы ОО с высоким и слабым потенциалом для содействия развитию и определению ресурсной поддержки.

Обеспечить контроль и оценку деятельности коллективов и руководителей ОО по достижению показателей.

Создать адресные рекомендации руководителям по повышению качества образования в управляемой ими общеобразовательной организации.

Возможные направления использования результатов мониторинга для принятия мер и управленческих решений:

реализация комплекса мер по эффективности руководителей посредством:

реализации адресных программ повышения квалификации;

консультационно-методическое сопровождение группы с низкой эффективностью;

транслирование продуктивных (инновационных) моделей управления;

использование результатов мониторинга при собеседовании с руководителями при аттестации, назначении на должность, отборе кадрового (эффективного) резерва по проблемам.

Проведение оценки эффективности позволит:

мотивировать руководителей образовательных организаций к развитию своих организаций в соответствии с задачами и приоритетами, определенными в национальном и региональных проектах в сфере образования;

отследить динамику развития образовательной организации;

выявить проблемы в управлении качеством образования на уровне образовательной организации, разработать адресные рекомендации по устранению выявленных проблем;

выявить эффективных руководителей образовательных организаций, образования, которые могут стать лидерами в том или ином направлении развития муниципальной системы образования.

Оценка компетенций руководителей образовательных организаций г. Пятигорска базируется на критериальной оценке эффективности (качества работы) руководителей образовательных организаций и тесно увязана с механизмом установления стимулирующих выплат руководителям, так как позволяет реализовать системный подход по оценке эффективности работы руководителей, установлению соответствующих стимулирующих надбавок (осуществить материальное стимулирование) или провести их сокращение, определить зоны неэффективной (недостаточной) работы руководителей по управлению образовательной организацией, и, соответственно, выработать рекомендации по совершенствованию работы по вопросам, требующим решения.

Порядок оценки эффективности включал в себя:

сбор, обработку и анализ информации, связанной с эффективностью руководителей образовательных организаций,

назначение стимулирующих надбавок;

подготовку адресных рекомендаций по результатам анализа, анализ эффективности принятых мер по итогам предшествующего мониторинга.

Оценка показателей проводилась экспертной комиссией на основании следующих принципов:

объективность, достоверность значений используемых показателей и индикаторов;

открытость, прозрачность показателей и индикаторов;

минимизация количества отчетных показателей при сохранении полноты информации;

приоритет открытых источников информации;

ответственность лиц, представивших данную информацию, за ее содержание;

интеграция информации в рамках мониторинга с другими системами мониторинга (муниципальной, региональной, федеральной).

Оценка эффективности осуществлялась на основании информации:

региональных баз данных министерства образования Ставропольского края;

данных, подаваемых образовательными организациями в адрес управления образования;

статистических данных, опубликованных на сайте образовательной организации.

При отсутствии значений некоторых отдельных индикаторов у образовательной организации (например, отсутствии данных о результатах ЕГЭ из-за отсутствия выпускников 11-х классов) возможным будет использование среднего значения по группе.

Значение показателя рассчитывается методом суммирования индивидуальных значений индикаторов.

Итоговая оценка эффективности деятельности образовательной организации складывалась из суммы баллов по всем группам показателей.

Итоговая оценка эффективности ОО (в % от общего количества баллов)	Уровень эффективности
Больше 80% баллов	высокая степень эффективности, оценка «отлично»
От 60 до 80% баллов	выше средней степени эффективности, оценка «хорошо»
От 40 до 60% баллов	средняя степень эффективности, оценка «удовлетворительно»
Меньше 40 % баллов	низкая степень эффективности, оценка «неудовлетворительно»

Приказом управления образования от 29 июля 2022 года № 507 внесены изменения в Показатели мониторинга оценки эффективности деятельности руководителей муниципальных образовательных организаций города Пятигорска. Максимальное количество баллов по всем показателям составило 100 баллов.

В соответствии с приказом управления образования от 16 августа 2022 г. № 531 проведен мониторинг эффективности деятельности руководителей муниципальных образовательных организаций города Пятигорска за 2020-2021 учебный год.

В мониторинге приняли участие 25 руководителей общеобразовательных учреждений (3 руководителя назначены с сентября 2022 года, не принимали участие в мониторинге) и 38 руководителей дошкольных учреждений (в двух дошкольных учреждениях были исполняющие обязанности руководителя); два руководителя школ и два руководителя дошкольных учреждений имели небольшой опыт административной работы – СОШ № 5, СОШ № 22, МБДОУ детский сад № 44 «Саженцы», МБДОУ № 47 «Золотой петушок».

Протоколом № 3 от 05.09.2022 экспертной комиссии рассмотрены результаты проведения мониторинга, приказом управления образования от 13.10.2023 № 678 утверждены его результаты. Протоколом № 4 от 03.02.20223 экспертной комиссии утверждены результаты тестирования руководителей по вопросам профессиональной компетенции.

Показатели эффективности

1. Качество профессиональной подготовки руководителя.

В г. Пятигорске реализуется адресная модель повышения квалификации руководящих работников муниципальных образовательных организаций, которая предусматривает возможность выбора программ обучения, исходя из потребностей работника и образовательной организации.

В целях оценки качества управленческой деятельности проводится аттестация руководителей образовательных организациях на подтверждение соответствия занимаемой должности на основе его профессиональной деятельности. Аттестация руководителей проводится не реже одного раза в пять лет.

Участие руководителя образовательной организации в конкурсах профессионального мастерства, творческих группах, экспертнных комиссиях и советах на региональном уровне, свидетельствует о высоком качестве управленческой деятельности руководителя образовательной организации и его неравнодушии к выполняемой работе.

В этой связи, сведения об участии педагогических работников образовательной организации и непосредственно самой образовательной организации в реализации программ инновационной работы и транслирование собственного опыта управленческой деятельности также учитываются при оценке эффективности работы руководителей образовательных организаций.

<u>Общеобразовательные учреждения</u>

Максимальное количество баллов по данному показателю составляло 16 баллов.

Средний показатель качества по направлению среди ОО **35%** (2020-2021 учебный год - 45,9%)**,** средний балл – **5,4 баллов**.

Высокую степень эффективности показали руководители СОШ № 30 и СОШ № 31 со спортивным уклоном; выше средней – МБОУ СОШ № 6, казачья СОШ № 19 и СОШ № 27; средняя – СОШ № 3, гимназия № 4, СОШ № 12 и СОШ № 29.

Низкая степень – у 16 общеобразовательных учреждений (в 2020-2021 уч. г. 13 учреждений).

Плановое повышение квалификации (показатель 1.1.) в 2021-2022 учебном году прошли 23 руководителя, за исключением СОШ № 14 и СОШ № 28.

Высокую профессиональную активность в межкурсовой период (показатель 1.2.) показали руководители школ № *1, 6, 8, 11, 15, 19, 27, 29, 30, 31*.

Высокую степень эффективности показали руководители школ *№ 1, 3, 4.6,17, 19, 21, 23, 27, 29, 30, 31* по критерию 1.3. (Участие в экспертных комиссиях, жюри профессиональных конкурсов, творческих группах, советах на региональном и федеральном уровне), по критерию 1.4. (Результативное участие руководителя в профессиональных конкурсах, грантах, проектах) – руководители учреждений 4, 6, 19, 27, 30, 31.

Программу инновационной деятельности транслировали на высоком уровне (критерий 1.5.) школы № 12, 30, 31, на базе которых действовали федеральные, или краевые и городские инновационные площадки.

К сожалению, только 10 руководителей транслировали собственный опыт управленческой деятельности (критерий 1.6.) – это руководители *ОУ № 4, 6, 12, 19, 23, 27, 29, 30, 31*.

№ п/п	ОО	балл	%
1.	МБОУ СОШ № 30	14	87,5
2.	МБОУ СОШ № 31	13	81,2
3.	МБОУ СОШ № 6	11	68,7
4.	МБОУ КСОШ № 19	11	68,7
5.	МБОУ СОШ № 27	11	68,7
6.	МБОУ СОШ № 3	8	50
7.	МБОУ гимназия № 4	8	50
8.	МБОУ СОШ № 29	8	50
9.	МБОУ СОШ № 12	8	50
10.	МБОУ гимназия № 11	6	37,5
11.	МБОУ СОШ № 1	6	37,5
12.	МБОУ СОШ № 23	6	37,5
13.	МБОУ лицей № 15	6	37,5
14.	МБОУ СОШ № 21	4	25
15.	МБОУ СОШ № 5	3	18,7
16.	МБОУ СОШ № 8	3	18,7
17.	МБОУ НОШ № 17	3	18,7
18.	МБОУ лицей № 20	3	18,7
19.	МБОУ СОШ № 16	2	12,5

20.	МБОУ СОШ № 18	1	6
21.	МБОУ СОШ № 22	1	6
22.	МБОУ СОШ № 24	1	6
23.	МБОУ СОШ № 26	1	6
24.	МБОУ СОШ № 28	1	6
25.	МБОУ СОШ № 14	1	6

Дошкольные образовательные учреждения (максимальный балл- 25)

№ п/п	№ МДОУ	Баллы	%
1.	МБДОУ детский сад № 16 «Колокольчик»	22	88,0
2.	МБДОУ детский сад № 24 «Звездочка»	22	88,0
3.	МБДОУ детский сад № 29 «Мамонтенок»	22	88,0
4.	МБДОУ детски сад № 41 «Планета детства»	20	80,0
5.	МБДОУ детский сад № 26 «Аленький цветочек»	18	72,0
6.	МБДОУ детский сад № 47 «Золотой петушок»	18	72,0
7.	МБДОУ детский сад № 18 «Улыбка»	16	64,0
8.	МБДОУ детский сад № 40 «Дружба»	16	64,0
9.	МБДОУ детский сад № 44 «Саженцы»	16	64,0
10.	МБДОУ детский сад № 46 «Мишутка»	16	64,0
11.	МБДОУ детский сад № 4 «Солнышко»	14	56,0
12.	МБДОУ детский сад № 7им. Ю.А. Гагарина	13	52,0
13.	МБДОУ детский сад № 14 «Сказка»	13	52,0
14.	МБДОУ детский сад № 48 «Вишенка»	13	52,0
15.	МБДОУ детский сад № 2 «Кораблик»	12	48,0
16.	МБДОУ детский сад № 23 «Светлячок»	12	48,0
17.	МБДОУ детский сад № 38 «Журавушка»	12	40,0
18.	МБДОУ детский сад № 34 «Родничок»	10	40,0
19.	МБДОУ № детский сад 37 «Аленушка»	10	36,0
20.	МБДОУ детский сад № 39 «Буратино»	9	36,0
21.	МБДОУ детский сад № 45 «Радуга»	9	28,0
22.	МБДОУ детский сад № 9 «Ласточка»	7	28,0
23.	МБДОУ детский сад № 31 «Заря»	7	24,0
24.	МБДОУ детский сад № 1 «Василек»	6	24,0
25.	МБДОУ детский сад № 5 «Колобок»	6	24,0
26.	МКДОУ детский сад № 10 «Хуторок»	6	24,0
27.	МБДОУ детский сад № 36 «Красная гвоздика»	6	24,0
28.	МКДОУ детский сад № 50 «Ромашка»	6	20,0
29.	МБДОУ детский сад № 3 «Ивушка»	5	20,0
30.	МБДОУ детский сад № 15 «Казачок»	5	20,0
31.	МБДОУ детский сад № 20 «Красная шапочка»	5	20,0
32.	МБДОУ детский сад № 43 «Рябинушка»	5	8,0
33.	МБДОУ детский сад № 6 «Ягодка»	2	8,0
34.	МБДОУ детский сад № 8 «Теремок»	2	8,0
35.	МБДОУ детский сад № 30 «Белочка»	2	8,0
36.	МБДОУ детский сад № 51 «Золотой орешек»	2	0,0
37.	МБДОУ детский сад № 11 «Березка»	0	0,0
38.	МБДОУ детский сад № 32 «Тополек»	0	0

Максимальное количество баллов по данному показателю составляло **25 баллов.**

Средний показатель качества по направлению среди ДОУ – составил **9,5 баллов - 39,3%** (2020-2021 учебный год 39,8%).

Высокую степень эффективности показали руководители МБДОУ детского сада № 16 «Колокольчик», МБДОУ детского сада № 24 «Звездочка», МБДОУ детского сада № 29 «Мамонтенок», МБДОУ детского сада № 41«Планета Детства»; выше средней МБДОУ детского сада №18 «Улыбка», МБДОУ детского сада №40 «Дружба», МБДОУ детского сада №44 «Саженцы» МБДОУ детского сада №46 «Мишутка», средняя – МБДОУ детского сада №4 «Солнышко», МБДОУ детского сада № 7 им Ю.А. Гагарина, МБДОУ детского сада №14 «Сказка». МБДОУ детского сада №48 «Ягодка», МБДОУ детского сада №2 «Кораблик», МБДОУ детского сада №23 «Светлячок».

Низкая степень – у 22 дошкольных учреждений.

Плановое повышение квалификации (показатель 1.1.) в 2021-2022 учебном году прошли 36 руководителей, за исключением МБДОУ детского сада № 9 «Ласточка», МБДОУ детского сада № 11 «Березка», МБДОУ детского сада № 32 «Тополек» .

Высокую профессиональную активность в межкурсовой период (показатель 1.2.) показали руководители дошкольных учреждений № 9,16,18,20,23,24,26,29, *34,37,40,41,43,44,46,47.*

Высокую степень эффективности показали руководители дошкольных учреждений *№ 4,14,16,18,20,23,24,26,29,36,40,41,44,46,47,48* по критерию 1.3. (Участие в экспертных комиссиях, жюри профессиональных конкурсов, творческих группах, советах на региональном и федеральном уровне), по критерию 1.4. (Результативное участие руководителя в профессиональных конкурсах, грантах, проектах) – руководители дошкольных учреждений №,1,4,7,14,16,18,24,26,29,37,38,39,40,41,4,45,46,47,48,50.

Программу инновационной деятельности транслировали на высоком уровне (критерий 1.5.) дошкольные учреждения № 16,24,29,41, на базе которых действовали федеральные, или краевые и городские инновационные площадки.

Транслировали собственный опыт управленческой деятельности (критерий 1.6.) руководители *ДОУ № 2,4,5,7,16,18,23,24,26,29,34,41,46,47,48.*

2. Качество управленческой деятельности

В целях совершенствования управленческой деятельности организуется мониторинг соблюдения различных требований законодательства. Проводится анализ выявленных нарушений, которые фиксируются по результатам контрольных мероприятий, проводимых различными контрольно-надзорными органами и ведомствами в отношении образовательных организаций и их руководителей.

Для данного критерия были проанализированы данные:

о своевременном размещении нормативных правовых актов учреждения на сайте образовательной организации в информационно-коммуникационной сети Интернет,

отчет о работе общественных органов управления ОО,

о взаимодействии образовательного учреждения с различными образовательными организациями, включая сетевую форму,

о своевременном и качественном предоставлении различной информации в управление образования,

об отсутствии дисциплинарных взысканий руководителю.

Максимальное количество баллов – 14 баллов.

Средний показатель качества по направлению составил:

среди общеобразовательных учреждений 84% (2020-2021 - 82,64%), **средний балл - 11,76 баллов**;

среди дошкольных учреждений **84,8%** (2020-2021 учебный год 98,7%), **средний балл - 12,6**.

Низкие баллы показали руководители образовательных учреждений, которые привлечены к дисциплинарной ответственности, а также предоставляющие несвоевременно и некачественно информацию, запрашиваемую управлением образования: МБОУ СОШ № 14, МБОУ лицей № 20, МБОУ СОШ № 23, МБОУ СОШ № 29.

Высокую степень эффективности показали общеобразовательные учреждения: 1, 3, 4, 5, 6, 8,12,15,16,17, 18, 19, 21, 24, 26, 27, 30, 31;

выше средней – 11, 22, 28;

средняя – школы № 14, 23, 29.

Низкая степень у лицея № 20.

Среди дошкольных учреждений высокая степень у 26 руководителей, выше средней – у 12 человек.

Общеобразовательные учреждения

№ п/п	ОО	балл	%
1.	МБОУ СОШ № 1	14	100
2.	МБОУ СОШ № 3	14	100
3.	МБОУ СОШ № 5	14	100
4.	МБОУ СОШ № 6	14	100
5.	МБОУ КСОШ № 19	14	100
6.	МБОУ СОШ № 27	14	100
7.	МБОУ СОШ № 31	14	100
8.	МБОУ гимназия № 4	13	93
9.	МБОУ СОШ № 12	13	93
10.	МБОУ СОШ № 16	13	93
11.	МБОУ НОШ № 17	13	93
12.	МБОУ СОШ № 18	13	93
13.	МБОУ СШ № 8	12	86
14.	МБОУ СОШ № 21	12	86
15.	МБОУ лицей № 15	12	86
16.	МБОУ СОШ № 24	12	86
17.	МБОУ СОШ № 26	12	86
18.	МБОУ СОШ № 30	12	86
19.	МБОУ гимназия № 11	11	68,7
20.	МБОУ СОШ № 22	11	68,7

21.	МБОУ СОШ № 28	11	68,7
22.	МБОУ СОШ № 23	8	57
23.	МБОУ СОШ № 29	7	57
24.	МБОУ СОШ № 14	7	57
25.	МБОУ лицей № 20	4	29

Дошкольные образовательные организации

№ п/п	№ МДОУ	баллы	%
1.	МБДОУ детский сад № 1 «Василек»	15	100,0
2.	МБДОУ детский сад № 16 «Колокольчик»	15	100,0
3.	МБДОУ детский сад № 24 «Звездочка»	15	100,0
4.	МБДОУ детский сад № 26 «Аленький цветочек»	15	100,0
5.	МБДОУ детский сад № 29 «Мамонтенок»	15	100,0
6.	МБДОУ детский сад № 32 «Тополек»	15	100,0
7.	МБДОУ детский сад № 40 «Дружба»	15	100,0
8.	МБДОУ детски сад № 41 «Планета детства»	15	100,0
9.	МБДОУ детский сад № 43 «Рябинушка»	15	100,0
10.	МБДОУ детский сад № 46 «Мишутка»	15	100,0
11.	МБДОУ детский сад № 6 «Ягодка»	14	93,3
12.	МБДОУ детский сад № 15 «Казачок»	14	93,3
13.	МБДОУ детский сад № 20 «Красная шапочка»	14	93,3
14.	МБДОУ детский сад № 34 «Родничок»	14	93,3
15.	МБДОУ детский сад № 44 «Саженцы»	14	93,3
16.	МБДОУ детский сад № 47 «Золотой петушок»	14	93,3
17.	МБДОУ детский сад № 2 «Кораблик»	13	86,7
18.	МБДОУ детский сад № 7им. Ю.А. Гагарина	13	86,7
19.	МБДОУ детский сад № 8 «Теремок»	13	86,7
20.	МБДОУ детский сад № 11 «Березка»	13	86,7
21.	МБДОУ детский сад № 18 «Улыбка»	13	86,7
22.	МБДОУ детский сад № 23 «Светлячок»	13	86,7
23.	МБДОУ детский сад № 31 «Заря»	13	86,7
24.	МБДОУ детский сад № 39 «Буратино»	13	86,7
25.	МБДОУ детский сад № 48 «Вишенка»	13	86,7
26.	МБДОУ детский сад № 51 «Золотой орешек»	13	86,7
27.	МБДОУ детский сад № 3 «Ивушка»	12	80,0
28.	МБДОУ детский сад № 9 «Ласточка»	12	80,0
29.	МБДОУ детский сад № 14 «Сказка»	12	80,0
30.	МБДОУ детский сад № 45 «Радуга»	12	80,0
31.	МКДОУ детский сад № 50 «Ромашка»	12	80,0
32.	МКДОУ детский сад № 10 «Хуторок»	11	73,3
33.	МБДОУ детский сад № 30 «Белочка»	11	73,3
34.	МБДОУ детский сад № 5 «Колобок»	10	66,7
35.	МБДОУ детский сад № 36 «Красная гвоздика»	10	66,7
36.	МБДОУ детский сад № 38 «Журавушка»	10	66,7
37.	МБДОУ детский сад № 4 «Солнышко»	9	60,0
38.	МБДОУ № детский сад 37 «Аленушка»	9	60,0

3. Базовая подготовка обучающихся

Общеобразовательные учреждения (максимальный балл – 8)

.

Эффективность руководителей образовательных организаций в части обеспечения базовой подготовки обучающихся определяется результатами государственной итоговой аттестации, единого государственного экзамена.

Средний показатель по направлению составил **50%** (2020-2021 - 74%), средний балл – **4**. Уменьшение показателя связано с увеличением количества выпускников 9 и 11 классов, не прошедших государственную итоговую аттестацию в основные сроки.

Максимальный балл – 8 баллов всего у 3 школ: СОШ № 6, СОШ № 12, СОШ № 31.

Выше средней степени эффективности показали учреждения: 1, 3, 4, 5, 11, 19, 20, 28, 29, 30; среднюю степень - лицей № 15, СОШ № 16, СОШ № 18, СОШ № 23 и СОШ № 24; низкую степень – СОШ № 8, СОШ № 14 и СОШ № 27.

К объективным причинам средней или низкой оценки по указанным критериям можно отнести отсутствие в 2021-2022 учебном году обучающихся 11 классов в СОШ № 8, СОШ № 21, СОШ № 25 и СОШ № 26.

Общеобразовательное учреждение № 17 реализует только программу начального общего образования.

№ п/п	ОО	балл	%
1.	МБОУ СОШ № 6	8	100
2.	МБОУ СОШ № 12	8	100
3.	МБОУ СОШ № 31	8	100
4.	МБОУ СОШ № 28	7	88
5.	МБОУ гимназия № 4	6	75
6.	МБОУ СОШ № 5	6	75
7.	МБОУ КСОШ № 19	6	75
8.	МБОУ гимназия № 11	6	75
9.	МБОУ СОШ № 1	5	63
10.	МБОУ СОШ № 3	5	63
11.	МБОУ лицей № 20	5	63
12.	МБОУ СОШ № 29	5	63
13.	МБОУ СОШ № 30	5	63
14.	МБОУ лицей № 15	4	50
15.	МБОУ СОШ № 16	4	50
16.	МБОУ СОШ № 18	4	50
17.	МБОУ СОШ № 23	4	50
18.	МБОУ СОШ № 24	4	50
19.	МБОУ СОШ № 8	2	25
20.	МБОУ СОШ № 14	2	25
21.	МБОУ СОШ № 27	1	13
22.	МБОУ НОШ № 17	0	0
23.	МБОУ СОШ № 21	0	0
24.	МБОУ СОШ № 22	0	0
25.	МБОУ СОШ № 26	0	0

Дошкольные образовательные учреждения (максимальный балл – 5)

Средний показатель по направлению составил среди составил **2,9 балла - 58,5%** (2020-2021 учебный год 97%).

Максимальный балл – 5 баллов всего у 3дошкольных учреждений: МБДОУ детский сад № 26 «Аленький цветочек», МБДОУ детский сад № 31 «Заря», МБДОУ детский сад № 36 «Красная гвоздика».

Высокую эффективность показали учреждения: МБДОУ детский сад № 10 «Хуторок», МБДОУ детский сад № 16 «Колокольчик», МБДОУ детский сад № 24 «Звездочка», МБДОУ детский сад № 30 «Белочка»; выше средней степени - МБДОУ № 1,2,3,4,5,6,7,8,9,11,14,15,18,20,23,32,34,38,40,41,44,45,46,47, 51; ниже средней – МБДОУ № 29,37,39,43,48,50.

К объективным причинам средней или низкой оценки по указанным критериям можно отнести отсутствие в 2021-2022 учебном году воспитанников подготовительных к школе групп в МБДОУ № 10, 48 и 50.

№ п/п	**№ МДОУ**	**баллы**	**%**
1.	МБДОУ детский сад № 26 «Аленький цветочек»	5	100,0
2.	МБДОУ детский сад № 31 «Заря»	5	100,0
3.	МБДОУ детский сад № 36 «Красная гвоздика»	5	100,0
4.	МКДОУ детский сад № 10 «Хуторок»	4	80,0
5.	МБДОУ детский сад № 16 «Колокольчик»	4	80,0
6.	МБДОУ детский сад № 24 «Звездочка»	4	80,0
7.	МБДОУ детский сад № 30 «Белочка»	4	80,0
8.	МБДОУ детский сад № 1 «Василек»	3	60,0
9.	МБДОУ детский сад № 2 «Кораблик»	3	60,0
10.	МБДОУ детский сад № 3 «Ивушка»	3	60,0
11.	МБДОУ детский сад № 4 «Солнышко»	3	60,0
12.	МБДОУ детский сад № 5 «Колобок»	3	60,0
13.	МБДОУ детский сад № 6 «Ягодка»	3	60,0
14.	МБДОУ детский сад № 7им. Ю.А. Гагарина	3	60,0
15.	МБДОУ детский сад № 8 «Теремок»	3	60,0
16.	МБДОУ детский сад № 9 «Ласточка»	3	60,0
17.	МБДОУ детский сад № 11 «Березка»	3	60,0
18.	МБДОУ детский сад № 14 «Сказка»	3	60,0
19.	МБДОУ детский сад № 15 «Казачок»	3	60,0
20.	МБДОУ детский сад № 18 «Улыбка»	3	60,0
21.	МБДОУ детский сад № 20 «Красная шапочка»	3	60,0
22.	МБДОУ детский сад № 23 «Светлячок»	3	60,0
23.	МБДОУ детский сад № 32 «Тополек»	3	60,0
24.	МБДОУ детский сад № 34 «Родничок»	3	60,0
25.	МБДОУ детский сад № 38 «Журавушка»	3	60,0
26.	МБДОУ детский сад № 40 «Дружба»	3	60,0
27.	МБДОУ детски сад № 41 «Планета детства»	3	60,0
28.	МБДОУ детский сад № 44 «Саженцы»	3	60,0
29.	МБДОУ детский сад № 45 «Радуга»	3	60,0
30.	МБДОУ детский сад № 46 «Мишутка»	3	60,0
31.	МБДОУ детский сад № 47 «Золотой петушок»	3	60,0
32.	МБДОУ детский сад № 51 «Золотой орешек»	3	60,0
33.	МБДОУ детский сад № 29 «Мамонтенок»	2	40,0

34.	МБДОУ № детский сад 37 «Аленушка»	2	40,0
35.	МБДОУ детский сад № 39 «Буратино»	2	40,0
36.	МБДОУ детский сад № 43 «Рябинушка»	2	40,0
37.	МБДОУ детский сад № 48 «Вишенка»	0	0,0
38.	МКДОУ детский сад № 50 «Ромашка»	0	0,0

4. Качество организации получения образования обучающимися с ОВЗ

Получение образования детьми с ограниченными возможностями здоровья является одним из основных и неотъемлемых условий их успешной социализации, обеспечения их полноценного участия в жизни общества, эффективной самореализации в различных видах профессиональной и социальной деятельности

Одной из приоритетных целей политики в сфере образования г. Пятигорска является обеспечение прав детей с ограниченными возможностями здоровья и инвалидностью на получение доступного и качественного образования.

Образовательная политика направлена на обеспечение своевременного (возможно более раннего) выявления и коррекции нарушений развития детей в дошкольном возрасте, обеспечение доступности образования детям с ОВЗ, в том числе в школах по месту жительства (формирование системы инклюзивного образования либо дистанционного образования).

Задача руководителей образовательных организаций обеспечить необходимые условия для реализации различных адаптированных образовательных программ, отвечающих требованиям федеральных государственных образовательных стандартов.

Основная работа направлена на увеличение перечня образовательных услуг, оказываемых детям с ОВЗ, включая разработку адаптированных программ, программ дополнительного образования, реализацию проектов в рамках социального партнерства.

Показатели, характеризующие работу руководителей образовательных организаций по созданию условий для получения образования обучающимися с ОВЗ, включены в критерии оценки эффективности (качества работы) руководителей образовательных организаций.

Общеобразовательные учреждения (максимальный балл – 6)

Средний показатель качества по направлению среди ОО составил **77,3% - 4,6 балла** (2020-2021 - 51,3%).

Увеличилось количество учреждений, показавших высокую степень эффективности: в 2020-2021 учебном году таких школ было всего 6, в 2021-2022 учебном году их количество составило 17 учреждений.

В данных учреждениях созданы максимальные условия для обучения детей с ОВЗ и инвалидностью: разработаны проекты в рамках социального партнерства, имеются специалисты по инклюзивному образованию, в учреждениях в наличии

оборудование, обеспечивающее доступность всем категориям обучающихся; охват обучающиеся дополнительном образованием составляет от 80% и выше; в учреждениях используются различные формы работы с родителями детей с ОВЗ.

Средняя степень эффективности: гимназия № 4, 12, 16, 24 и 31.

Низкую степень показали ОУ: 29, 21, 18.

Основные причины, по которым руководители набрали баллы ниже среднего количества баллов среди всех руководителей:

отсутствие нормативно-правовой базы и программно-методического обеспечения для организации работы с детьми с ОВЗ, отсутствие специалистов для работы с данной категорией детей, низкая доля детей, охваченных программами дополнительного образования.

№ п/п	ОО	балл	%
1.	МБОУ СОШ № 1	6	100
2.	МБОУ СОШ № 5	6	100
3.	МБОУ гимназия № 6	6	100
4.	МБОУ СОШ № 8	6	100
5.	МБОУ гимназия № 11	6	100
6.	МБОУ СОШ № 14	6	100
7.	МБОУ лицей № 15	6	100
8.	МБОУ НОШ № 17	6	100
9.	МБОУ СОШ № 19	6	100
10.	МБОУ лицей № 20	6	100
11.	МБОУ СОШ № 22	6	100
12.	МБОУ СОШ № 23	6	100
13.	МБОУ СОШ № 26	6	100
14.	МБОУ СОШ № 3	5	83
15.	МБОУ СОШ № 27	5	83
16.	МБОУ СОШ № 28	5	83
17.	МБОУ СОШ № 30	5	83
18.	МБУ гимназия № 4	3	50
19.	МБОУ СОШ № 12	3	50
20.	МБОУ СОШ № 16	3	50
21.	МБОУ СОШ № 24	3	50
22.	МБОУ СОШ № 31	3	50
23.	МБОУ СОШ № 29	2	33
24.	МБОУ СОШ № 21	1	16,6
25.	МБОУ СОШ № 18	0	0

Дошкольные образовательные учреждения (максимальный балл – 5)

Средний показатель качества по направлению среди дошкольных учреждений составил **4,2 балла,– 84%** (2020-2021 учебный год 46,4%).

Высокую степень эффективности показали 29 дошкольных учреждений.

В данных учреждениях созданы условия для обучения детей с ОВЗ и инвалидностью: имеются специалисты по организации работы с детьми с ОВЗ, работают группы компенсирующей направленности, в учреждениях в наличии оборудование, обеспечивающее доступность всем категориям обучающихся; используются различные формы работы с родителями детей с ОВЗ.

Выше средней степени эффективности: МБДОУ детский сад № 9 «Ласточка», МБДОУ детский сад № 7им. Ю.А. Гагарина.

Среднюю степень показали МБДОУ детский сад № 2 «Кораблик», МБДОУ детский сад №6 «Ягодка», МБДОУ детский сад №10 «Хуторок», МБДОУ детский сад № 47 «Золотой петушок», МБДОУ детский сад № 48 «Вишенка».

Низкая степень у МБДОУ детский сад № 3 и МБДОУ детский сад № 10.

Основные причины, по которым руководители набрали баллы ниже среднего: отсутствие нормативно-правовой базы и программно-методического обеспечения для организации работы с детьми с ОВЗ, отсутствие специалистов для работы с данной категорией детей.

	№ МДОУ	**баллы**	**%**
1.	МБДОУ детский сад № 1 «Василек»	5	100,0
2.	МБДОУ детский сад № 4 «Солнышко»	5	100,0
3.	МБДОУ детский сад № 5 «Колобок»	5	100,0
4.	МБДОУ детский сад № 8 «Теремок»	5	100,0
5.	МБДОУ детский сад № 11 «Березка»	5	100,0
6.	МБДОУ детский сад № 14 «Сказка»	5	100,0
7.	МБДОУ детский сад № 16 «Колокольчик»	5	100,0
8.	МБДОУ детский сад № 18 «Улыбка»	5	100,0
9.	МБДОУ детский сад № 20 «Красная шапочка»	5	100,0
10.	МБДОУ детский сад № 23 «Светлячок»	5	100,0
11.	МБДОУ детский сад № 24 «Звездочка»	5	100,0
12.	МБДОУ детский сад № 26 «Аленький цветочек»	5	100,0
13.	МБДОУ детский сад № 29 «Мамонтенок»	5	100,0
14.	МБДОУ детский сад № 30 «Белочка»	5	100,0
15.	МБДОУ детский сад № 31 «Заря»	5	100,0
16.	МБДОУ детский сад № 32 «Тополек»	5	100,0
17.	МБДОУ детский сад № 34 «Родничок»	5	100,0
18.	МБДОУ детский сад № 36 «Красная гвоздика»	5	100,0
19.	МБДОУ № детский сад 37 «Аленушка»	5	100,0
20.	МБДОУ детский сад № 38 «Журавушка»	5	100,0
21.	МБДОУ детский сад № 39 «Буратино»	5	100,0
22.	МБДОУ детский сад № 40 «Дружба»	5	100,0
23.	МБДОУ детски сад № 41 «Планета детства»	5	100,0
24.	МБДОУ детский сад № 43 «Рябинушка»	5	100,0
25.	МБДОУ детский сад № 44 «Саженцы»	5	100,0
26.	МБДОУ детский сад № 45 «Радуга»	5	100,0
27.	МБДОУ детский сад № 46 «Мишутка»	5	100,0
28.	МКДОУ детский сад № 50 «Ромашка»	5	100,0
29.	МБДОУ детский сад № 51 «Золотой орешек»	5	100,0
30.	МБДОУ детский сад № 9 «Ласточка»	4	80,0
31.	МБДОУ детский сад № 7им. Ю.А. Гагарина	3	60,0

32.	МБДОУ детский сад № 2 «Кораблик»	2	40,0
33.	МБДОУ детский сад № 6 «Ягодка»	2	40,0
34.	МБДОУ детский сад № 15 «Казачок»	2	40,0
35.	МБДОУ детский сад № 47 «Золотой петушок»	2	40,0
36.	МБДОУ детский сад № 48 «Вишенка»	2	40,0
37.	МБДОУ детский сад № 3 «Ивушка»	1	20,0
38.	МКДОУ детский сад № 10 «Хуторок»	1	20,0

5. Качество подготовки обучающихся высокого уровня

Одной из особенностей муниципальной системы образования является повышенное внимание к развитию детской одаренности. Для развития этого направления задействовано большое количество ресурсов: экономических, материально-технических и человеческих.

В качестве показателей, характеризующих подготовку обучающихся высокого уровня, используются результаты профильного уровня государственной итоговой аттестации, всероссийской олимпиады школьников.

Участие обучающихся и достижение ими высоких результатов в чемпионатах, конкурсах и олимпиадах, отражают наличие условий в образовательной организации для всестороннего развития обучающихся, а также поддержку участия со стороны педагогических работников и руководителей образовательных организаций.

Общеобразовательные учреждения (максимальный балл – 20)

№ п/п	ОО	балл	%
1.	МБОУ СОШ № 30	14	70
2.	МБОУ СОШ № 31	14	70
3.	МБОУ СОШ № 6	11	55
4.	МБОУ КСОШ № 19	11	55
5.	МБОУ СОШ № 1	10	50
6.	МБОУ гимназия № 4	10	50
7.	МБОУ СОШ № 5	10	50
8.	МБОУ СОШ № 12	10	50
9.	МБОУ СОШ № 23	10	50
10.	МБОУ СОШ № 27	10	50
11.	МБОУ СОШ № 15	9	45
12.	МБОУ СОШ № 16	9	45
13.	МБОУ лицей № 20	8	40
14.	МБОУ СОШ № 28	8	40
15.	МБОУ СОШ № 29	8	40
16.	МБОУ СОШ № 3	8	40
17.	МБОУ СОШ № 24	5	25
18.	МБОУ гимназия № 11	5	25
19.	МБОУ СОШ № 14	4	20
20.	МБОУ НОШ № 17	3	15
21.	МБОУ СОШ № 18	3	15
22.	МБОУ СОШ № 8	3	15
23.	МБОУ СОШ № 26	1	5

24.	МБОУ СОШ № 21	1	5
25.	МБОУ СОШ № 22	1	5

Средний показатель качества по направлению среди ОО составил **7,44 баллов - 37,2%** (2020-2021 учебный год - баллов 31,3% - 81,4 баллов).

Объективной причиной низких баллов по отдельным критериям явилось отсутствие выпускников 11 классов в отдельных учреждениях.

Высокий показатель не получило ни одно учреждение, выше среднего – СОШ № 30 и СОШ № 31. Данные школы подготовили наибольшее количество призеров и победителей Всероссийской олимпиады школьников, обучающиеся приняли участие в заключительном этапе Всероссийской олимпиады школьников, выпускники 11 профильных классов получили на ЕГЭ по отдельным предметам баллы, выше среднего. Среднюю степень оценки имеют 14 учреждений, низкую – 9 школ, что составляет 36% от общего числа руководителей, принявших участие в мониторинге.

Основные причины, по которым руководители набрали низкие баллы: отсутствие или небольшое количество обучающихся, принимающих участие во всероссийской олимпиаде школьников, отсутствие взаимодействия с учреждениями высшего образования, другими общеобразовательными организациями, организациями дополнительного образования для расширения возможностей организации исследовательской деятельности и проектной деятельности учащихся, отсутствие детей, обучающихся по индивидуальному учебному плану (кроме детей, получающих образование на дому).

Дошкольные образовательные учреждения (максимальный балл-14)

№ п/п	**№ МДОУ**	**баллы**	**%**
1.	МБДОУ детский сад № 7им. Ю.А. Гагарина	14	100,0
2.	МБДОУ детский сад № 11 «Березка»	14	100,0
3.	МБДОУ детский сад № 16 «Колокольчик»	14	100,0
4.	МБДОУ детский сад № 18 «Улыбка»	14	100,0
5.	МБДОУ детский сад № 23 «Светлячок»	14	100,0
6.	МБДОУ детский сад № 24 «Звездочка»	14	100,0
7.	МБДОУ детский сад № 26 «Аленький цветочек»	14	100,0
8.	МБДОУ детский сад № 34 «Родничок»	14	100,0
9.	МБДОУ детски сад № 41 «Планета детства»	14	100,0
10.	МБДОУ детский сад № 44 «Саженцы»	14	100,0
11.	МБДОУ детский сад № 39 «Буратино»	13	92,9
12.	МБДОУ детский сад № 9 «Ласточка»	12	85,7
13.	МБДОУ детский сад № 20 «Красная шапочка»	12	85,7
14.	МБДОУ детский сад № 29 «Мамонтенок»	12	85,7
15.	МБДОУ детский сад № 31 «Заря»	12	85,7
16.	МБДОУ детский сад № 38 «Журавушка»	12	85,7
17.	МБДОУ детский сад № 40 «Дружба»	12	85,7
18.	МБДОУ детский сад № 46 «Мишутка»	12	85,7
19.	МБДОУ детский сад № 3 «Ивушка»	11	78,6
20.	МБДОУ детский сад № 4 «Солнышко»	11	78,6

21.	МБДОУ детский сад № 5 «Колобок»	11	78,6
22.	МБДОУ детский сад № 8 «Теремок»	11	78,6
23.	МБДОУ детский сад № 30 «Белочка»	10	71,4
24.	МБДОУ детский сад № 32 «Тополек»	10	71,4
25.	МБДОУ № детский сад 37 «Аленушка»	10	71,4
26.	МБДОУ детский сад № 43 «Рябинушка»	10	71,4
27.	МБДОУ детский сад № 14 «Сказка»	9	64,3
28.	МБДОУ детский сад № 15 «Казачок»	9	64,3
29.	МБДОУ детский сад № 36 «Красная гвоздика»	9	64,3
30.	МБДОУ детский сад № 45 «Радуга»	9	64,3
31.	МБДОУ детский сад № 47 «Золотой петушок»	9	64,3
32.	МБДОУ детский сад № 48 «Вишенка»	9	64,3
33.	МБДОУ детский сад № 1 «Василек»	7	50,0
34.	МБДОУ детский сад № 2 «Кораблик»	7	50,0
35.	МБДОУ детский сад № 6 «Ягодка»	7	50,0
36.	МКДОУ детский сад № 50 «Ромашка»	6	42,9
37.	МБДОУ детский сад № 51 «Золотой орешек»	6	42,9
38.	МКДОУ детский сад № 10 «Хуторок»	4	28,6

Средний показатель качества по направлению среди ДОО – **10,5 баллов - 73,6%** (2020-2021 учебный год 16,3%).

Высокий показатель получили 18 дошкольных учреждений, выше среднего 14 дошкольных учреждений. В этих учреждениях большой охват детей творческими конкурсами различных уровней, организованна работа с одаренными детьми.

Среднюю степень оценки имеют 5 учреждения (№ 1, 2, 6, 50, 51), низкую – МБДОУ детский сад № 10 «Хуторок».

Основные причины, по которым руководители набрали низкие баллы: отсутствие или небольшое количество воспитанников, принимающих участие в различных творческих конкурсах, отсутствие взаимодействия с учреждениями высшего образования, другими общеобразовательными организациями, организациями дополнительного образования для расширения возможностей организации исследовательской деятельности и проектной деятельности воспитанников.

6. Качество условий осуществления образовательной деятельности

В целях оценки эффективности деятельности руководителей образовательных организаций по созданию качественных и безопасных условий осуществления образовательной деятельности используется информация нескольких наблюдений, таких как:

- общая оценка эффективности (качества работы), включающая критерии эффективности обеспечения условий, направленных на здоровьесбережение и безопасность участников образовательного процесса и эффективность использования и развития ресурсного обеспечения;

- Отсутствие жалоб на деятельность образовательной организации;

- Реализация дополнительных общеразвивающих программ для учащихся, состоящих на различных профилактических учетах

Анализ результатов и значений показателей, полученных в ходе вышеуказанных наблюдений, позволяет получить объективную информацию о качестве работы руководителей образовательных организаций по использованию всех ресурсов образовательной организации и созданию современных, безопасных и качественных условий осуществления образовательной деятельности.

Общеобразовательные учреждения (максимальный балл – 8)

№ п/п	ОО	балл	%
1.	МБОУ СОШ № 1	8	100
2.	МБОУ КСОШ № 19	8	100
3.	МБОУ СОШ № 3	6	75
4.	МБОУ гимназия № 4	6	75
5.	МБОУ СОШ № 5	6	75
6.	МБОУ СОШ № 6	6	75
7.	МБОУ СОШ № 8	6	75
8.	МБОУ гимназия № 11	6	75
9.	МБОУ СОШ № 12	6	75
10.	МБОУ СОШ № 14	6	75
11.	МБОУ СОШ № 27	6	75
12.	МБОУ СОШ № 28	6	75
13.	МБОУ СОШ № 29	6	75
14.	МБОУ СОШ № 30	6	75
15.	МБОУ СОШ № 31	6	75
16.	МБОУ СОШ № 15	4	50
17.	МБОУ СОШ № 16	4	50
18.	МБОУ НОШ № 17	4	50
19.	МБОУ СОШ № 18	4	50
20.	МБОУ лицей № 20	4	50
21.	МБОУ СОШ № 21	4	50
22.	МБОУ СОШ № 22	4	50
23.	МБОУ СОШ № 23	4	50
24.	МБОУ СОШ № 24	4	50
25.	МБОУ СОШ № 26	4	50

Средний показатель качества по направлению среди ОО составил **5,3 балла – 67%** (2020-2021 учебный год - 79,4%).

Снижение показателя связано с изменениями критериев оценки, увеличения количества случаев травматизма детей во время пребывания в учреждении, низкий охват программами дополнительного образования детей, состоящих на всех вида учета.

Высокую степень эффективности показали МБОУ СОШ № 1 и МБОУ КСОШ № 19; выше средней – 13 учреждений, среднюю – 10 школ. Низкая степень эффективности отсутствует.

Дошкольные общеобразовательные учреждения (максимальный балл – 8)

№ п/п	№ МДОУ	баллы	%
1.	МБДОУ детский сад № 3 «Ивушка»	8	100,0
2.	МБДОУ детский сад № 4 «Солнышко»	8	100,0
3.	МБДОУ детский сад № 6 «Ягодка»	8	100,0
4.	МБДОУ детский сад № 14 «Сказка»	8	100,0
5.	МБДОУ детский сад № 15 «Казачок»	8	100,0
6.	МБДОУ детский сад № 16 «Колокольчик»	8	100,0
7.	МБДОУ детский сад № 20 «Красная шапочка»	8	100,0
8.	МБДОУ детский сад № 23 «Светлячок»	8	100,0
9.	МБДОУ детский сад № 26 «Аленький цветочек»	8	100,0
10.	МБДОУ детский сад № 29 «Мамонтенок»	8	100,0
11.	МБДОУ детский сад № 31 «Заря»	8	100,0
12.	МБДОУ детский сад № 34 «Родничок»	8	100,0
13.	МБДОУ детский сад № 36 «Красная гвоздика»	8	100,0
14.	МБДОУ № детский сад 37 «Аленушка»	8	100,0
15.	МБДОУ детский сад № 40 «Дружба»	8	100,0
16.	МБДОУ детский сад № 43 «Рябинушка»	8	100,0
17.	МБДОУ детский сад № 46 «Мишутка»	8	100,0
18.	МБДОУ детский сад № 51 «Золотой орешек»	8	100,0
19.	МБДОУ детский сад № 2 «Кораблик»	7	87,5
20.	МБДОУ детский сад № 5 «Колобок»	7	87,5
21.	МБДОУ детский сад № 7им. Ю.А. Гагарина	7	87,5
22.	МБДОУ детский сад № 8 «Теремок»	7	87,5
23.	МБДОУ детский сад № 11 «Березка»	7	87,5
24.	МБДОУ детский сад № 39 «Буратино»	7	87,5
25.	МБДОУ детский сад № 45 «Радуга»	7	87,5
26.	МБДОУ детский сад № 47 «Золотой петушок»	7	87,5
27.	МБДОУ детский сад № 48 «Вишенка»	7	87,5
28.	МБДОУ детский сад № 9 «Ласточка»	6	75,0
29.	МКДОУ детский сад № 10 «Хуторок»	5	62,5
30.	МБДОУ детский сад № 24 «Звездочка»	4	50,0
31.	МБДОУ детский сад № 32 «Тополек»	4	50,0
32.	МБДОУ детски сад № 41 «Планета детства»	4	50,0
33.	МКДОУ детский сад № 50 «Ромашка»	4	50,0
34.	МБДОУ детский сад № 18 «Улыбка»	3	37,5
35.	МБДОУ детский сад № 44 «Саженцы»	3	37,5
36.	МБДОУ детский сад № 30 «Белочка»	1	12,5
37.	МБДОУ детский сад № 1 «Василек»	0	0,0
38.	МБДОУ детский сад № 38 «Журавушка»	-2	0,0

Средний показатель качества по направлению среди ДОУ составил **6,1 балл – 77,6%** (2020-2021 учебный год 89,6%).

Снижение показателя связано с изменениями критериев оценки, увеличения количества случаев травматизма детей во время пребывания в учреждении, наличием обращений родителей на деятельность дошкольного учреждения.

Высокую степень эффективности показали 27 дошкольных учреждений; выше средней – 2 учреждения (ДО № 9 ДОУ № 10), среднюю – 4 дошкольных

учреждений (ДОУ №№ 24, 32, 41, 50). Низкая степень эффективности у 5 дошкольных учреждений (№№ 18, 44, 30, 1, 38).

7. Объективность результатов внешней оценки

В соответствии со статьей 95.2 Федерального закона от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» ежегодно общественным советом по проведению независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности организациями, осуществляющими образовательную деятельность, проводится независимая оценка качества условий осуществления образовательной деятельности образовательными организациями г. Пятигорска.

В целях принятия конкретных управленческих решений по совершенствованию работы образовательных организаций информация о результатах независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности является одним из критериев в дам показателе.

Эффективность руководителей образовательных организаций в части обеспечения объективности результатов внешней оценки определяется также следующими показателями:

наличие положительных отзывов о деятельности руководителя (изучались отзывы граждан, поступившие на сайт bus.gov.ru, сайт учреждения и т.д.);

внешняя рейтинговая оценка исполнительской дисциплины руководителя со стороны управления образования;

организация не входит в список школ с выявленными признаками необъективности результатов Всероссийских проверочных работ или в список школ с низкими результатами обучения;

отсутствуют правонарушения, совершенные несовершеннолетними.

Общеобразовательные учреждения (максимальный балл – 10)

№ п/п	ОО	балл	%
1.	МБОУ СОШ № 1	10	100
2.	МБОУ гимназия № 4	10	100
3.	МБОУ СОШ № 5	10	100
4.	МБОУ СОШ № 6	10	100
5.	МБОУ СОШ № 8	10	100
6.	МБОУ гимназия № 11	10	100
7.	МБОУ СОШ № 12	10	100
8.	МБОУ СОШ № 14	10	100
9.	МБОУ лицей № 15	10	100
10.	МБОУ СОШ № 16	10	100
11.	МБОУ СОШ № 21	10	100
12.	МБОУ СОШ № 23	10	100
13.	МБОУ СОШ № 24	10	100
14.	МБОУ СОШ № 27	10	100
15.	МБОУ СОШ № 28	10	100
16.	МБОУ СОШ № 30	10	100

17.	МБОУ СОШ № 31	10	100
18.	МБОУ СОШ № 29	9	90
19.	МБОУ лицей № 20	8	80
20.	МБОУ КСОШ № 19	7	70
21.	МБОУ НОШ № 17	6	60
22.	МБОУ СОШ № 26	6	60
23.	МБОУ СОШ № 3	5	50
24.	МБОУ СОШ № 18	5	50
25.	МБОУ СОШ № 22	4	40

Средний показатель по направлению среди ОО составил **8,8 баллов – 88%** (2020-2021 учебный год - 71,9%).

Высокую степень эффективности показали 17 учреждений, которые имеют высокие баллы по всем критериям (набрали при прохождении НО УООД от 75 до 90 баллов, имеют много положительных отзывов о деятельности своего учреждения и т.д). Три учреждения получили оценку выше средней и три – среднюю. В последних учреждениях имеются случаи правонарушений обучающихся.

Дошкольные образовательные учреждения максимальный балл -10

№ п/п	**№ МДОУ**	**баллы**	**%**
1.	МБДОУ детский сад № 14 «Сказка»	10	100,0
2.	МБДОУ детский сад № 16 «Колокольчик»	10	100,0
3.	МБДОУ детский сад № 24 «Звездочка»	10	100,0
4.	МБДОУ детски сад № 41 «Планета детства»	10	100,0
5.	МБДОУ детский сад № 1 «Василек»	7	70,0
6.	МБДОУ детский сад № 2 «Кораблик»	7	70,0
7.	МБДОУ детский сад № 3 «Ивушка»	7	70,0
8.	МБДОУ детский сад № 4 «Солнышко»	7	70,0
9.	МБДОУ детский сад № 7им. Ю.А. Гагарина	7	70,0
10.	МБДОУ детский сад № 8 «Теремок»	7	70,0
11.	МБДОУ детский сад № 15 «Казачок»	7	70,0
12.	МБДОУ детский сад № 18 «Улыбка»	7	70,0
13.	МБДОУ детский сад № 20 «Красная шапочка»	7	70,0
14.	МБДОУ детский сад № 23 «Светлячок»	7	70,0
15.	МБДОУ детский сад № 26 «Аленький цветочек»	7	70,0
16.	МБДОУ детский сад № 29 «Мамонтенок»	7	70,0
17.	МБДОУ детский сад № 30 «Белочка»	7	70,0
18.	МБДОУ детский сад № 31 «Заря»	7	70,0
19.	МБДОУ детский сад № 34 «Родничок»	7	70,0
20.	МБДОУ детский сад № 40 «Дружба»	7	70,0
21.	МБДОУ детский сад № 43 «Рябинушка»	7	70,0
22.	МБДОУ детский сад № 44 «Саженцы»	7	70,0
23.	МБДОУ детский сад № 46 «Мишутка»	7	70,0
24.	МБДОУ детский сад № 47 «Золотой петушок»	7	70,0
25.	МБДОУ детский сад № 48 «Вишенка»	7	70,0
26.	МБДОУ детский сад № 51 «Золотой орешек»	7	60,0
27.	МБДОУ детский сад № 5 «Колобок»	6	60,0

28.	МБДОУ детский сад № 6 «Ягодка»	6	60,0
29.	МБДОУ детский сад № 11 «Березка»	6	60,0
30.	МБДОУ детский сад № 32 «Тополек»	6	60,0
31.	МБДОУ № детский сад 37 «Аленушка»	6	60,0
32.	МБДОУ детский сад № 38 «Журавушка»	6	60,0
33.	МБДОУ детский сад № 39 «Буратино»	6	50,0
34.	МКДОУ детский сад № 10 «Хуторок»	5	50,0
35.	МБДОУ детский сад № 36 «Красная гвоздика»	5	50,0
36.	МБДОУ детский сад № 45 «Радуга»	5	50,0
37.	МКДОУ детский сад № 50 «Ромашка»	5	50,0
38.	МБДОУ детский сад № 9 «Ласточка»	4	40,0

Средний показатель по направлению среди ДОО составила – **6,4 баллов-66,6%** (2020-2021 учебный год - 82,9%).

Высокую степень эффективности показали 4 учреждения – МДОУ №№ 14, 16, 24, 41, которые имеют высокие баллы по всем критериям; 28 учреждения получили оценку выше средней и 6 – среднюю. В последних учреждениях низкая внешняя рейтинговая оценка исполнительской дисциплины руководителя.

8. Качество организации профессиональной ориентации и дополнительного образования обучающихся

Основными задачами развития системы **дополнительного образования** детей в г. Пятигорске являются расширение потенциала системы дополнительного образования детей и создание условий для развития молодых талантов и детей с высокой мотивацией к обучению.

В рамках расширения потенциала системы дополнительного образования детей осуществляется разработка и реализация программ (проектов) развития дополнительного образования детей, разрабатываются и внедряются системы оценки качества дополнительного образования детей.

В целях оценки реализуемых образовательными организациями программ дополнительного образования в г. Пятигорске проводится ряд конкурсов, направленных на выявление и распространение лучших практик дополнительного образования.

Результаты участия образовательных организаций дополнительного образования в конкурсах различного уровня учитываются при оценке эффективности управленческой деятельности руководителей образовательных организаций.

Профессиональное самоопределение и становление обучающихся является завершающим этапом в системе образования, так как служит конечной целью всего образовательного процесса по формированию гармоничной и всесторонне развитой личности.

Значения показателей, отражающих уровень работы по организации правильного, осознанного выбора обучающимися программ профессионального образования, получения непосредственно профессии, которая в будущем будет не только приносить доход, но и удовлетворенность от занятости, характеризуют

высокий уровень профессионализма и эффективности деятельности руководителя образовательной организации.

Показатели, характеризующие работу руководителей образовательных организаций по созданию условий для профессиональной ориентации обучающихся, включены в критерии оценки эффективности (качества работы) руководителей образовательных организаций.

Общеобразовательные учреждения
(максимальное количество 6 баллов)

	ОО	балл	%
1.	МБОУ СОШ № 5	6	100
2.	МБОУ лицей № 15	5	83
3.	МБОУ СОШ № 12	5	83
4.	МБОУ СОШ № 23	5	83
5.	МБОУ СОШ № 1	4	66,6
6.	МБОУ гимназия № 4	4	66,6
7.	МБОУ КСОШ № 19	4	66,6
8.	МБОУ СОШ № 27	4	66,6
9.	МБОУ СОШ № 28	4	66,6
10.	МБОУ СОШ № 31	4	66,6
11.	МБОУ СОШ № 6	3	50
12.	МБОУ СОШ № 8	3	50
13.	МБОУ гимназия № 11	3	50
14.	МБОУ СОШ № 3	3	50
15.	МБОУ СОШ № 18	3	50
16.	МБОУ СОШ № 24	3	50
17.	МБОУ СОШ № 30	3	50
18.	МБОУ СОШ № 14	2	33
19.	МБОУ СОШ № 29	2	33
20.	МБОУ НОШ № 17	2	33
21.	МБОУ лицей № 20	2	33
22.	МБОУ СОШ № 21	1	16,6
23.	МБОУ СОШ № 22	1	16,6
24.	МБОУ СОШ № 16	1	16,6
25.	МБОУ СОШ № 26	1	16,6

Средний показатель качества по направлению среди ОО составил **3,2 балла – 51,8%** (2020-2021 учебный год - 42,36%).

Максимальное количество баллов получил руководитель МБОУ СОШ № 5. Высокую степень оценки также получили школы 12, 23 и лицей № 15; выше средней – 6 учреждений, среднюю – 7 учреждений, 8 учреждений – низкую.

Основные причины, по которым руководители набрали баллы ниже среднего количества баллов среди всех руководителей:

1) низкая доля учащихся, вовлеченных образовательным учреждением в деятельность по организации дополнительного образования;

2) отсутствие договоров о совместной деятельности с учреждениями СПО, ВПО;

3) не используются сетевые формы, ресурсы микрорайона по организации дополнительного образования детей;

4) в школе не организуются классы профильного обучения (за исключением универсального профиля);

5) отсутствие обучающихся, принимающих участие в конкурсах профмастерства «WordSkills Russia».

Дошкольные образовательные учреждения (максимальное количество баллов – 4)

№ п/п	№ МДОУ	баллы	%
1.	МБДОУ детский сад № 1 «Василек»	4	100,0
2.	МБДОУ детский сад № 2 «Кораблик»	4	100,0
3.	МБДОУ детский сад № 4 «Солнышко»	4	100,0
4.	МБДОУ детский сад № 5 «Колобок»	4	100,0
5.	МБДОУ детский сад № 7им. Ю.А. Гагарина	4	100,0
6.	МБДОУ детский сад № 8 «Теремок»	4	100,0
7.	МБДОУ детский сад № 9 «Ласточка»	4	100,0
8.	МКДОУ детский сад № 10 «Хуторок»	4	100,0
9.	МБДОУ детский сад № 11 «Березка»	4	100,0
10.	МБДОУ детский сад № 14 «Сказка»	4	100,0
11.	МБДОУ детский сад № 16 «Колокольчик»	4	100,0
12.	МБДОУ детский сад № 23 «Светлячок»	4	100,0
13.	МБДОУ детский сад № 24 «Звездочка»	4	100,0
14.	МБДОУ детский сад № 26 «Аленький цветочек»	4	100,0
15.	МБДОУ детский сад № 29 «Мамонтенок»	4	100,0
16.	МБДОУ детский сад № 30 «Белочка»	4	100,0
17.	МБДОУ детский сад № 31 «Заря»	4	100,0
18.	МБДОУ детский сад № 32 «Тополек»	4	100,0
19.	МБДОУ детский сад № 34 «Родничок»	4	100,0
20.	МБДОУ детский сад № 40 «Дружба»	4	100,0
21.	МБДОУ детски сад № 41 «Планета детства»	4	100,0
22.	МБДОУ детский сад № 43 «Рябинушка»	4	100,0
23.	МБДОУ детский сад № 44 «Саженцы»	4	100,0
24.	МБДОУ детский сад № 46 «Мишутка»	4	100,0
25.	МКДОУ детский сад № 50 «Ромашка»	4	100,0
26.	МБДОУ детский сад № 51 «Золотой орешек»	4	100,0
27.	МБДОУ детский сад № 3 «Ивушка»	2	50,0
28.	МБДОУ детский сад № 6 «Ягодка»	2	50,0
29.	МБДОУ детский сад № 15 «Казачок»	2	50,0
30.	МБДОУ детский сад № 18 «Улыбка»	2	50,0
31.	МБДОУ детский сад № 20 «Красная шапочка»	2	50,0
32.	МБДОУ детский сад № 36 «Красная гвоздика»	2	50,0
33.	МБДОУ № детский сад 37 «Аленушка»	2	50,0
34.	МБДОУ детский сад № 38 «Журавушка»	2	50,0
35.	МБДОУ детский сад № 39 «Буратино»	2	50,0
36.	МБДОУ детский сад № 45 «Радуга»	2	50,0
37.	МБДОУ детский сад № 47 «Золотой петушок»	2	50,0
38.	МБДОУ детский сад № 48 «Вишенка»	2	50,0

Средний показатель по направлению среди ДОО составила **3,1 балл – 81,1%** (2020-2021 учебный год 41,2%).

Максимальное количество баллов получил руководитель 26 дошкольных учреждений, 12 учреждений – среднюю.

Основные причины, по которым руководители не набрали баллы - это отсутствие программ дополнительного образования в дошкольной образовательной организации; отсутствие программ/проектов по ранней профориентации дошкольников.

9.Формирование резерва управленческих кадров (максимальное количество – 12 баллов)

В целях устранения дефицита управленческих кадров в городе создана система кадрового резерва руководителей образовательных организаций. Кадровый резерв формируется на основе конкурсного отбора (конкурса). Целями и задачами конкурса на включение в кадровый резерв являются:

отбор лидеров из числа педагогических и руководящих работников образовательных учреждений с высоким уровнем трудовой активности, деловой инициативы и компетентности (профессиональной, коммуникативной, информационной, правовой) для формирования кадрового резерва;

создание условий для их профессионального роста.

Приказом МУ «Управление образования администрации гг. Пятигорска» от 30.12.2019 № 1416 утверждено Положение о конкурсном отборе на замещение вакантной должности руководителя образовательной организации, подведомственной МУ «Управление образование администрации г. Пятигорска», утвержденным. Информация о проводимых министерством конкурсах на включение в кадровый резерв, а также результаты конкурсов публикуются на официальном сайте управления в разделе «Деятельность» подразделе «Организационная и кадровая работа».

Данный показатель включал формировался из следующих критериев:

участие сотрудников в качестве инициатора/руководителя, координатора при реализации социально и экономически значимых проектов;

наличие победителей и лауреатов муниципальных, региональных, всероссийских конкурсов профессионального мастерства;

наличие не менее чем 60 % аттестовавшихся педагогических работников на высшую и первую квалификационную категорию;

достижение уровня полной укомплектованности кадрового состава.

Общеобразовательные учреждения
(максимальное количество баллов – 12)

№ п/п	ОО	балл	%
1.	МБОУ СОШ № 1	12	100
2.	МБОУ СОШ № 6	12	100
3.	МБОУ КСОШ № 19	12	100
4.	МБОУ СОШ № 5	11	92

5.	МБОУ НОШ № 17	11	92
6.	МБОУ СОШ № 12	11	92
7.	МБОУ лицей № 20	10	83
8.	МБОУ гимназия № 4	8	66
9.	МБОУ гимназия № 11	7	58
10.	МБОУ СОШ № 30	7	58
11.	МБОУ СОШ № 14	6	50
12.	МБОУ лицей № 15	6	50
13.	МБОУ СОШ № 27	6	50
14.	МБОУ СОШ № 29	6	50
15.	МБОУ СОШ № 3	5	42
16.	МБОУ СОШ № 31	4	33
17.	МБОУ СОШ № 16	3	25
18.	МБОУ СОШ № 18	3	25
19.	МБОУ СОШ № 23	3	25
20.	МБОУ СОШ № 28	3	25
21.	МБОУ СОШ № 21	2	17
22.	МБОУ СОШ № 8	2	16
23.	МБОУ СОШ № 22	1	8
24.	МБОУ СОШ № 24	1	8
25.	МБОУ СОШ № 26	0	0

Средний показатель качества по направлению среди ОО составил **6 баллов – 50%** (2020-2021 учебный год - 52%). Уменьшение показателя связано с уменьшением количества педагогов, имеющих высшую квалификационную категорию.

Высокая степень эффективности у трех учреждений: СОШ № 1, СОШ № 6 и казачья СОШ № 19; выше средней – СОШ № 5, СОШ № 12, НОШ № 17, лицей № 20.

Наибольшее количество баллов по критерию «Наличие победителей и лауреатов муниципальных, региональных, всероссийских конкурсов профессионального мастерства» получили школы № 1, гимназии № 4, СОШ № 5, СОШ № 6, СОШ № 12, НОШ № 17 и лицей № 20.

Только в 6 учреждениях (СОШ № 1, СОШ № 3, СОШ № 6, КСОШ № 19, ЯСОШ № 30 и СОШ № 31) не менее чем 60 % педагогов аттестованных на высшую и первую квалификационную категорию.

Полностью укомплектован кадровый состав в 16 общеобразовательных учреждениях (не укомплектован – СОШ 14, лице № 15, СОШ № 16, лицей № 20, СОШ № 21, СОШ № 23, СОШ № 26, СОШ № 28 и СОШ № 29).

Дошкольные образовательные учреждения (максимальный балл-14)

№ п/п	**№ МДОУ**	**баллы**	**%**
1.	МБДОУ детский сад № 4 «Солнышко»	14	100,0
2.	МБДОУ детский сад № 9 «Ласточка»	14	100,0
3.	МБДОУ детский сад № 11 «Березка»	14	100,0

4.	МБДОУ детский сад № 14 «Сказка»	14	100,0
5.	МБДОУ детский сад № 16 «Колокольчик»	14	100,0
6.	МБДОУ детский сад № 31 «Заря»	14	100,0
7.	МБДОУ детский сад № 40 «Дружба»	14	100,0
8.	МБДОУ детски сад № 41 «Планета детства»	14	100,0
9.	МБДОУ детский сад № 44 «Саженцы»	14	100,0
10.	МБДОУ детский сад № 47 «Золотой петушок»	14	92,9
11.	МБДОУ детский сад № 1 «Василек»	13	92,9
12.	МБДОУ детский сад № 23 «Светлячок»	13	85,7
13.	МБДОУ детский сад № 26 «Аленький цветочек»	13	85,7
14.	МБДОУ детский сад № 24 «Звездочка»	12	78,6
15.	МБДОУ детский сад № 36 «Красная гвоздика»	12	78,6
16.	МБДОУ детский сад № 2 «Кораблик»	11	71,4
17.	МБДОУ детский сад № 46 «Мишутка»	11	71,4
18.	МБДОУ детский сад № 5 «Колобок»	10	64,3
19.	МБДОУ детский сад № 45 «Радуга»	10	57,1
20.	МБДОУ детский сад № 29 «Мамонтенок»	9	57,1
21.	МБДОУ детский сад № 7им. Ю.А. Гагарина	8	57,1
22.	МБДОУ детский сад № 18 «Улыбка»	8	57,1
23.	МБДОУ детский сад № 34 «Родничок»	8	57,1
24.	МБДОУ № детский сад 37 «Аленушка»	8	57,1
25.	МБДОУ детский сад № 38 «Журавушка»	8	50,0
26.	МБДОУ детский сад № 39 «Буратино»	8	50,0
27.	МБДОУ детский сад № 6 «Ягодка»	7	50,0
28.	МБДОУ детский сад № 30 «Белочка»	7	42,9
29.	МБДОУ детский сад № 43 «Рябинушка»	7	35,7
30.	МБДОУ детский сад № 32 «Тополек»	6	35,7
31.	МБДОУ детский сад № 15 «Казачок»	5	35,7
32.	МБДОУ детский сад № 20 «Красная шапочка»	5	35,7
33.	МБДОУ детский сад № 48 «Вишенка»	5	28,6
34.	МБДОУ детский сад № 51 «Золотой орешек»	5	21,4
35.	МБДОУ детский сад № 3 «Ивушка»	4	21,4
36.	МБДОУ детский сад № 8 «Теремок»	3	21,4
37.	МКДОУ детский сад № 10 «Хуторок»	3	0,0
38.	МКДОУ детский сад № 50 «Ромашка»	3	0,0

Средний показатель качества по направлению среди ДОО составило **8,1 балла – 64%** (2020-2021 учебный год 22%).

Высокая степень эффективности у 13 дошкольных учреждений; выше средней – у 5 дошкольных учреждений, средняя степень эффективности у 10 дошкольных учреждений, низкая степень у 10 дошкольных учреждений.

Основные причины, по которым руководители набрали баллы ниже среднего количества баллов:

1) низкая доля участия сотрудников в качестве инициатора/руководителя, координатора при реализации социально и экономически значимых проектов;

2) отсутствие победителей и лауреатов муниципальных, региональных, всероссийских конкурсов профессионального мастерства;

3) низкая доля педагогов, аттестовавшихся на высшую и первую квалификационную категорию.

ОБЩИЕ РЕЗУЛЬТАТЫ РЕЙТИНГА
(максимальное количество баллов – 100)

Общеобразовательные учреждения

№ п/п	ОО	балл	%
1.	МБОУ СОШ № 6	81	81
2.	МБОУ КСОШ № 19	79	79
3.	МБОУ СОШ № 31	76	76
4.	МБОУ СОШ № 30	76	76
5.	МБОУ СОШ № 1	75	75
6.	МБОУ СОШ № 12	74	74
7.	МБОУ СОШ № 5	72	72
8.	МБОУ гимназия № 4	68	68
9.	МБОУ СОШ № 27	67	67
10.	МБОУ лицей № 15	62	62
11.	МБОУ гимназия № 11	60	60
12.	МБОУ СОШ № 29	59	59
13.	МБОУ СОШ № 3	59	59
14.	МБОУ СОШ № 23	56	56
15.	МБОУ СОШ № 28	55	55
16.	МБОУ лицей № 20	49	49
17.	МБОУ СОШ № 16	49	49
18.	МБОУ НОШ № 17	48	48
19.	МБОУ СОШ № 8	47	47
20.	МБОУ СОШ № 14	44	43
21.	МБОУ СОШ № 24	43	44
22.	МБОУ СОШ № 18	36	36
23.	МБОУ СОШ № 21	35	35
24.	МБОУ СОШ № 26	31	31
25.	МБОУ СОШ № 22	29	29

Дошкольные образовательные учреждения

№ п/п	**№ МДОУ**	**баллы**	**%**
1.	МБДОУ детский сад № 16 «Колокольчик»	98	98,0
2.	МБДОУ детский сад № 24 «Звездочка»	92	92,0
3.	МБДОУ детский сад № 26 «Аленький цветочек»	91	91,0
4.	МБДОУ детски сад № 41 «Планета детства»	91	91,0
5.	МБДОУ детский сад № 40 «Дружба»	86	86,0
6.	МБДОУ детский сад № 44 «Саженцы»	85	85,0
7.	МБДОУ детский сад № 29 «Мамонтенок»	84	84,0
8.	МБДОУ детский сад № 46 «Мишутка»	83	83,0
9.	МБДОУ детский сад № 23 «Светлячок»	81	81,0
10.	МБДОУ детский сад № 14 «Сказка»	80	80,0

11.	МБДОУ детский сад № 47 «Золотой петушок»	78	78,0
12.	МБДОУ детский сад № 4 «Солнышко»	77	77,0
13.	МБДОУ детский сад № 31 «Заря»	77	77,0
14.	МБДОУ детский сад № 34 «Родничок»	75	75,0
15.	МБДОУ детский сад № 18 «Улыбка»	73	73,0
16.	МБДОУ детский сад № 7им. Ю.А. Гагарина	72	72,0
17.	МБДОУ детский сад № 2 «Кораблик»	68	68,0
18.	МБДОУ детский сад № 9 «Ласточка»	68	68,0
19.	МБДОУ детский сад № 11 «Березка»	68	68,0
20.	МБДОУ детский сад № 39 «Буратино»	65	65,0
21.	МБДОУ детский сад № 43 «Рябинушка»	65	65,0
22.	МБДОУ детский сад № 38 «Журавушка»	64	64,0
23.	МБДОУ детский сад № 45 «Радуга»	64	64,0
24.	МБДОУ детский сад № 20 «Красная шапочка»	63	63,0
25.	МБДОУ детский сад № 1 «Василек»	62	62,0
26.	МБДОУ детский сад № 5 «Колобок»	62	62,0
27.	МБДОУ детский сад № 36 «Красная гвоздика»	62	62,0
28.	МБДОУ № детский сад 37 «Аленушка»	60	60,0
29.	МБДОУ детский сад № 48 «Вишенка»	58	58,0
30.	МБДОУ детский сад № 8 «Теремок»	55	55,0
31.	МБДОУ детский сад № 15 «Казачок»	55	55,0
32.	МБДОУ детский сад № 3 «Ивушка»	53	53,0
33.	МБДОУ детский сад № 6 «Ягодка»	53	53,0
34.	МБДОУ детский сад № 32 «Тополек»	53	53,0
35.	МБДОУ детский сад № 51 «Золотой орешек»	53	53,0
36.	МБДОУ детский сад № 30 «Белочка»	52	52,0
37.	МКДОУ детский сад № 50 «Ромашка»	45	45,0
38.	МКДОУ детский сад № 10 «Хуторок»	43	43,0

Выводы и предложения.

Средний показатель общего рейтинга среди ОО составил 6 баллов – **57,2 балла - 57,2%** (2020-2021 учебный год - 52%), среди ДОО составил **67 баллов** – **67%** (2020-2021 учебный год – 63,8%) .

Высокий результат рейтинга (выше 80% - «отлично») у руководителя МБОУ СОШ № 6, который второй год подряд оказывается в числе лидеров, и у руководителей 9 дошкольных учреждений.

Выше средней степени эффективности (от 60 до 80 % - «хорошо») у 10 руководителей общеобразовательных учреждений и 19 заведующих дошкольными учреждениями.

Среднюю степень эффективности (от 40 до 60% - «удовлетворительно») показали 10 директоров школ и 10 руководителей дошкольных учреждений.

Низкая степень эффективности (менее 40% - «неудовлетворительно») у руководителей общеобразовательных организаций – СОШ № 18, 21, 26 и СОШ № 22.

В связи с изменениями критериев всех показателей за 2021-2022 учебный год провести сравнительный анализ данных с 2020-2021 учебным годом не предоставляется возможным.

Мониторинг позволил получить и использовать информацию:

о результатах диагностики профессиональных дефицитов руководителей общеобразовательных организаций;

о выполнении требований действующего законодательства, организации воспитательной работы, информационной обеспеченности образовательного процесса;

о внутришкольной системе профессионального роста и повышении профессионального мастерства педагогических работников;

об обеспечении условий для обучения детей с ОВЗ и детей-инвалидов;

о качестве условий осуществления образовательной деятельности, в том числе обеспеченности общеобразовательных организаций квалифицированными кадрами.

Данные и результаты проведенного анализа мониторинга будут использованы для принятия мер и управленческих решений, связанных с разработкой новых и обновлением существующих дополнительных профессиональных программ для управленческих команд.

Рекомендации.

Руководителям образовательных учреждений:

1. Разработать (модифицировать) показатели для распределения стимулирующего фонда в общеобразовательной организации.

3. Осуществить привлечение молодых педагогов (до 35 лет) в общеобразовательные организации путем заключения соответствующих соглашений с профильными организациями среднего профессионального и высшего образования.

4. Продолжить систему поддержки профессионального роста молодых педагогов.

5. Расширить спектр привлечения потенциальных молодых специалистов через публикацию соответствующих объявлений в средствах массовой информации.

6. Создать условия для организации повышения профессионального мастерства педагогических работников посредством развития внутришкольной системы профессионального роста и развития педагогов, включающей модели тьюторского сопровождения и наставничества, проектирование и реализацию педагогами индивидуальных образовательных маршрутов.

7. Активизировать личное участие в конкурсах профессионального мастерства.

8. Активизировать личное участие в семинарах, практикумах, конференциях по вопросам эффективности управленческой деятельности.

9. Образовательным организациям с показателем эффективности деятельности выше среднегородского продолжить работу по повышению качества управленческой деятельности, качеству подготовки обучающихся, формированию

кадрового потенциала, совершенствованию качества профессиональных компетенций руководителей ОО.

14. Образовательным организациям с показателем эффективности деятельности ниже среднегородского необходимо активизировать работу по западающим критериям.

МКУ «Информационно-методический центр»:

1. Включить в план работы на 2023-2024 учебный год Дни руководителя по приоритетным направлениям государственной образовательной политики, по вопросам управленческой деятельности.

2. Подготовить адресные программы семинаров для руководителей образовательных учреждений и провести их на базе образовательных учреждений с развитой инновационной инфраструктурой, стабильно показывающие высокие образовательные результаты.

3. Организовать совещания для руководителей образовательных учреждений по вопросам управления качеством образования, использования данных внешних оценочных процедур для улучшения качества образовательной деятельности.

4. Продолжить практику проведения процедур, направленных на выявление и устранение профессиональных дефицитов руководителей образовательных учреждений.

5. На августовских педагогических секциях рассмотреть итоги диагностики руководителей образовательных организаций по выявлению профессиональных дефицитов.

6. Провести цикл обучающихся семинаров, семинаров – практикумов, мастер-классов для руководителей по вопросам администрирования деятельности образовательной организации, управления развитием образовательной организации.

7. Продолжить работу «Школы молодого руководителя».

8. Осуществлять индивидуальное методическое сопровождение вновь назначенных руководителей и руководителей со стажем менее 3 лет.

9. Подготовить адресные рекомендации повышения квалификации руководителей ОО.