МУНИЦИПАЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«Управление образования
администрации города Пятигорска»

ПРИКАЗ

г.Пятигорск

«14» февраля 2022 года № 186

О результатах проведения мониторинга эффективности деятельности руководителей муниципальных образовательных организаций города Пятигорска за 2020-2021 учебный год

В соответствии с приказом управления образования от 26 октября 2021 года № 1179 «О проведении мониторинга оценки эффективности деятельности руководителей муниципальных образовательных организаций города Пятигорска за 2020-2021 учебный год», протокола № 1 заседания экспертной комиссии от 13 декабря 2021 года,-

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Утвердить результаты мониторинга оценки эффективности деятельности руководителей муниципальных образовательных организаций города Пятигорска за 2020-2021 учебный год (прилагаются).

2. Заместителю начальника управления образования Кобахидзе Е.В.:

2.1. проанализировать результаты мониторинга эффективности деятельности руководителей муниципальных образовательных организаций города Пятигорска за 2020-2021 учебный год (далее – мониторинг);

2.2. подготовить адресные рекомендации с учетом выявленных проблем в срок до 1 марта 2021 года;

2.3. предусмотреть в плане работы управления образования на 2022-2023 учебный год мероприятия, направленные на реализацию задач по итогам проведенного анализа мониторинга.

3. Директору МКУ «Информационно-методический центр работников образования» Лазаренко Н.П.:

3.1. запланировать мероприятия, направленные на повышение эффективности работы руководителей образовательных учреждений;

3.2. подготовить адресные программы повышения квалификации;

3.3. организовать консультационно-методическое сопровождение группы руководителей с низкой эффективностью.

4. Руководителям образовательных учреждений проанализировать результаты мониторинга, запланировать мероприятия, направленные на повышение

эффективности работы образовательных организаций с учетом показателей мониторинга, обеспечить их выполнение.

5. Контроль исполнения приказа оставляю за собой.

Заместитель главы
администрации г. Пятигорска-
начальник управления образования Н.А. Васютина

Утверждаю:
Заместитель главы
администрации г. Пятигорска –
начальник МУ «Управление
образования администрации
г. Пятигорска
Н.А. Васютина

«14» февраля 2022 г.

Анализ результатов мониторинга эффективности деятельности руководителей дошкольных и общеобразовательных организаций (итоги апробации)

Одним из факторов, существенно влияющих на качество образовательных результатов является уровень эффективности руководителей образовательных организаций. Для решения данной проблемы в городе разработан муниципальный комплексный проект (программа) «Руководитель образовательного учреждения будущего», который должен явиться ядром системы работы по повышению эффективности руководителей образовательных организаций города. Целью данного направления деятельности является повышение уровня качества образования посредством роста эффективности руководителей образовательных организаций.

В рамках исполнения муниципального комплексного проекта (программы) «Руководитель образовательного учреждения будущего» разработаны показатели мониторинга эффективности деятельности руководителей образовательных организаций города Пятигорска. Предметом мониторинга являются результаты деятельности ОО, руководителя и условия, в которых осуществляется функционирование образовательных организаций города Пятигорска. В основу мониторинга включены 10 критериев оценки деятельности современного руководителя ОО:

качество профессиональной подготовки руководителей образовательных организаций;

качество управленческой деятельности руководителей образовательных организаций;

базовая подготовка обучающихся;

качество организации получения образования обучающимся с ОВЗ;

качество подготовки обучающихся высокого уровня;

объективность результатов внешней оценки;

качество условий осуществления образовательной деятельности;

качество организации профессиональной ориентации и дополнительного образования обучающихся;

формирование резерва управленческих кадров;

оценка компетенций руководителей (тест для руководителей).

В содержание каждого критерия включены показатели, характеризующие содержание управленческой деятельности и отражающие эффективность управления.

Планируемые результаты:

Выявить эффективных руководителей, которые станут лидерами по тем или иным направлениям повышения качества образования.

Создать базы ОО с высоким и слабым потенциалом для содействия развитию и определению ресурсной поддержки.

Обеспечить контроль и оценку деятельности коллективов и руководителей ОО по достижению показателей.

Создать адресные рекомендации руководителям по повышению качества образования в управляемой ими общеобразовательной организации.

Возможные направления использования результатов мониторинга для принятия мер и управленческих решений:

реализация комплекса мер по эффективности руководителей посредством:

реализации адресных программ повышения квалификации;

консультационно-методическое сопровождение группы с низкой эффективностью;

транслирование продуктивных (инновационных) моделей управления;

использование результатов мониторинга при собеседовании с руководителями при аттестации, назначении на должность, отборе кадрового (эффективного) резерва по проблемам.

Проведение оценки эффективности позволит:

мотивировать руководителей образовательных организаций к развитию своих организаций в соответствии с задачами и приоритетами, определенными в национальном и региональных проектах в сфере образования;

отследить динамику развития образовательной организации;

выявить проблемы в управлении качеством образования на уровне образовательной организации, разработать адресные рекомендации по устранению выявленных проблем;

выявить эффективных руководителей образовательных организаций, образования, которые могут стать лидерами в том или ином направлении развития муниципальной системы образования.

Оценка компетенций руководителей образовательных организаций г. Пятигорска базируется на критериальной оценке эффективности (качества работы) руководителей образовательных организаций и тесно увязана с механизмом установления стимулирующих выплат руководителям, так как позволяет реализовать системный подход по оценке эффективности работы руководителей, установлению соответствующих стимулирующих надбавок (осуществить материальное стимулирование) или провести их сокращение, определить зоны неэффективной (недостаточной) работы руководителей по

управлению образовательной организацией, и, соответственно, выработать рекомендации по совершенствованию работы по вопросам, требующим решения.

Порядок оценки эффективности включал в себя:

сбор, обработку и анализ информации, связанной с эффективностью руководителей образовательных организаций,

назначение стимулирующих надбавок;

подготовку адресных рекомендаций по результатам анализа, анализ эффективности принятых мер по итогам предшествующего мониторинга.

Оценка показателей проводилась экспертной комиссией на основании следующих принципов:

объективность, достоверность значений используемых показателей и индикаторов;

открытость, прозрачность показателей и индикаторов;

минимизация количества отчетных показателей при сохранении полноты информации;

приоритет открытых источников информации;

ответственность лиц, представивших данную информацию, за ее содержание;

интеграция информации в рамках мониторинга с другими системами мониторинга (муниципальной, региональной, федеральной).

Оценка эффективности осуществлялась на основании информации:

региональных баз данных министерства образования Ставропольского края;

данных, подаваемых образовательными организациями в адрес управления образования;

статистических данных, опубликованных на сайте образовательной организации.

При отсутствии значений некоторых отдельных индикаторов у образовательной организации (например, отсутствии данных о результатах ЕГЭ из-за отсутствия выпускников 11-х классов) возможным будет использование среднего значения по группе.

Значение показателя рассчитывается методом суммирования индивидуальных значений индикаторов.

Итоговая оценка эффективности деятельности образовательной организации складывалась из суммы баллов по всем группам показателей.

Итоговая оценка эффективности ОО (в % от общего количества баллов)	Уровень эффективности
Больше 80% баллов	высокая степень эффективности, оценка «отлично»
От 60 до 80% баллов	выше средней степени эффективности, оценка «хорошо»

От 40 до 60% баллов	средняя степень эффективности, оценка «удовлетворительно»
Меньше 40 % баллов	низкая степень эффективности, оценка «неудовлетворительно»

В мониторинге приняли участие 25 руководителей общеобразовательных учреждений и 40 - дошкольных. Протоколом № 1 от 13.12.2021 и протоколом № 2 от 02.02.2022 экспертной рассмотрены результаты проведения мониторинга, приказом управления образования от 14.02.2022 № 186 утверждены его результаты.

Показатели эффективности

1. Качество профессиональной подготовки руководителя.

В г. Пятигорске реализуется адресная модель повышения квалификации руководящих работников муниципальных образовательных организаций, которая предусматривает возможность выбора программ обучения, исходя из потребностей работника и образовательной организации.

В целях оценки качества управленческой деятельности проводится аттестация руководителей образовательных организациях на подтверждение соответствия занимаемой должности на основе его профессиональной деятельности. Аттестация руководителей проводится не реже одного раза в пять лет.

Участие руководителя образовательной организации в конкурсах профессионального мастерства, творческих группах, экспертнных комиссиях и советах на региональном уровне, свидетельствует о высоком качестве управленческой деятельности руководителя образовательной организации и его неравнодушии к выполняемой работе.

В этой связи, сведения об участии педагогических работников образовательной организации и непосредственно самой образовательной организации в реализации программ инновационной работы и транслирование собственного опыта управленческой деятельности также учитываются при оценке эффективности работы руководителей образовательных организаций.

<u>Общеобразовательные учреждения</u>

Средний показатель качества по направлению среди ОО составил **45,9%,** средний балл -11,7 баллов.

Высокую степень эффективности показали руководители школ № 6, 30, 1, 27, 19, 31, 23 по критерию 1.3. (Участие в экспертных комиссиях, жюри профессиональных конкурсов, творческих группах, советах на региональном и федеральном уровне). Они же заняли ведущие строки в общем рейтинге по первому показателю.

№ п/п	ОО	балл	%
1.	МБОУ СОШ № 6	26	100
2.	МБОУ СОШ № 1	24	92
3.	МБОУ СОШ № 30	24	92
4.	МБОУ СОШ № 27	22	85
5.	МБОУ КСОШ № 19	18	69
6.	МБОУ СОШ № 31	18	69
7.	МБОУ лицей № 15	16	62
8.	МБОУ СОШ № 23	15	58
9.	МБОУ гимназия № 11	15	58
10.	МБОУ СОШ № 12	12	46
11.	МБОУ лицей № 20	12	46
12.	МБОУ НОШ № 17	10	38
13.	МБОУ СОШ № 26	10	38
14.	МБОУ СОШ № 29	10	38
15.	МБОУ СОШ № 14	9	35
16.	МБОУ СОШ № 25	9	35
17.	МБОУ СОШ № 21	8	31
18.	МБОУ СОШ № 7	7	27
19.	МБОУ СОШ № 3	7	27
20.	МБОУ СОШ № 16	7	27
21.	МБОУ СОШ № 2	4	15
22.	МБОУ гимназия № 4	4	15
23.	МБОУ СОШ № 22	4	15
24.	МБОУ СОШ № 24	4	15
25.	МБОУ СОШ № 28	4	15

Высокая степень эффективности – СОШ №№ 1, 6, 27, 30; выше средней – МБОУ лицей № 15, СОШ № 27 и СОШ № 31; средняя – СОШ № 12, 23, лицей № 20 и гимназия № 11.

Низкая степень – у 13 общеобразовательных учреждений.

Дошкольные образовательные учреждения

№ п/п	ДОО	баллы	%
1	МБДОУ № 16	46,0	100,0
2	МБДОУ № 26	40,0	87,0
3	МБДОУ № 24	38,0	82,6
4	МБДОУ № 31	22,0	47,8
5	МБДОУ № 41	22,0	47,8
6	МБДОУ № 23	20,0	43,5

7	МБДОУ № 34	20,0	43,5
8	МБДОУ № 18	18,0	39,1
9	МБДОУ № 4	16,0	34,8
10	МБДОУ № 47	14,0	30,4
11	МБДОУ № 1	12,0	26,1
12	МБДОУ № 5	12,0	26,1
13	МБДОУ № 37	12,0	26,1
14	МБДОУ № 45	12,0	26,1
15	МБДОУ № 46	12,0	26,1
16	МБДОУ № 39	11,0	23,9
17	МБДОУ № 7	10,0	21,7
18	МБДОУ № 40	10,0	21,7
19	МБДОУ № 14	9,0	19,6
20	МБДОУ № 38	9,0	19,6
21	МБДОУ № 9	8,0	17,4
22	МБДОУ № 17	8,0	17,4
23	МКДОУ № 29	8,0	17,4
24	МБДОУ № 2	7,0	15,2
25	МБДОУ № 15	7,0	15,2
26	МБДОУ № 3	6,0	13,0
27	МБДОУ № 8	6,0	13,0
28	МБДОУ № 20	6,0	13,0
29	МБДОУ № 11	4,0	8,7
30	МБДОУ № 19	4,0	8,7
31	МБДОУ № 36	4,0	8,7
32	МБДОУ № 43	4,0	8,7
33	МБДОУ № 44	4,0	8,7
34	МБДОУ № 48	4,0	8,7
35	МБДОУ № 51	4,0	8,7
36	МБДОУ № 6	1,0	2,2
37	МКДОУ № 10	1,0	2,2
38	МБДОУ № 30	1,0	2,2
39	МБДОУ № 32	1,0	2,2

Средний показатель качества по направлению среди ДОО составил **25,3%,** средний балл **-11,6 баллов**.

Высокую степень эффективности показали руководители МБДОУ № 16, 26, 24. Руководители этих учреждений активно участвовали в научно-практических конференциях, экспертных комиссиях.

Средняя степень эффективности - МБДОУ № 31,41, 23 34, 18, 4 47, 1, 5, 37, 45, 46.

Основные причины, по которым руководитель набрал баллы ниже среднего – отсутствие результативности участия руководителя в конкурсах профмастерства, участия в экспертных комиссиях, жюри профессиональных конкурсах, творческих группах и т.д., отсутствие работы в инновационной деятельности.

2. Качество управленческой деятельности

В целях совершенствования управленческой деятельности организуется мониторинг соблюдения различных требований законодательства. Проводится анализ выявленных нарушений, которые фиксируются по результатам контрольных мероприятий, проводимых различными контрольно-надзорными органами и ведомствами в отношении образовательных организаций и их руководителей.

Основные причины, по которым руководитель набрал баллы ниже среднего количества баллов среди всех руководителей:

1) Наличие случая травматизма среди обучающихся учреждения во время образовательного процесса;

2) отсутствие необходимой информации о деятельности образовательного учреждения, в том числе на сайте учреждения;

3) низкий уровень удовлетворенности населения качеством образовательных услуг (по результатам мониторинга, в том числе НОКО).

Общеобразовательные организации

№ п/п	ОО	балл	%
1.	МБОУ СОШ №1	49	100
2.	МБОУ СОШ № 30	46	94
3.	МБУ СОШ № 31	46	94
4.	МБОУ СОШ № 6	46	94
5.	МБОУ СОШ № 16	46	94
6.	МБОУ гимназия № 11	45	92
7.	МБОУ лицей № 15	45	92
8.	МБОУ СОШ № 3	44	90
9.	МБОУ НОШ № 17	44	90
10.	МБОУ СОШ № 27	44	90
11.	МБОУ СОШ № 28	44	90
12.	МБОУ СОШ № 12	42	86
13.	МБОУ КСОШ № 19	42	86
14.	МБОУ лицей № 20	42	86
15.	МБОУ СОШ № 21	42	86
16.	МБОУ СОШ № 26	42	86
17.	МБОУ СОШ № 24	39	80
18.	МБОУ гимназия № 4	37	76
19.	МБОУ СОШ № 23	37	76
20.	МБОУ СОШ № 2	34	69
21.	МБОУ СОШ № 29	34	69
22.	МБОУ СОШ № 14	32	65
23.	МБУ СОШ № 25	32	65
24.	МБОУ СОШ № 7	29	59

25.	МБОУ СОШ № 28	28	57

Средний показатель качества по направлению среди ОО составил **82,64%,** средний балл - **40, 4**.

Высокая степень эффективности показали общеобразовательные учреждения: 1, 3,6,11,12,15,16,17,19,20,21,26,27,28,30,31;

выше средней – 2,4,14,23,24,25,29;

средняя – школы № 7 и № 28.

Низкая степень отсутствует.

Дошкольные образовательные организации

№ п/п	ДОО	баллы	%
1	МБДОУ № 41	180,0	100,0
2	МБДОУ № 46	151,5	84,2
3	МБДОУ № 24	145,5	80,8
4	МБДОУ № 40	144,0	80,0
5	МБДОУ № 16	127,5	70,8
6	МБДОУ № 31	127,0	70,6
7	МБДОУ № 4	125,0	69,4
8	МБДОУ № 36	112,5	62,5
9	МБДОУ № 2	108,5	60,3
10	МКДОУ № 29	105,0	58,3
11	МБДОУ № 9	104,5	58,1
12	МКДОУ № 23	101,0	56,1
13	МБДОУ № 34	101,0	56,1
14	МБДОУ № 43	99,5	55,3
15	МБДОУ № 26	99,0	55,0
16	МБДОУ № 18	98,5	54,7
17	МБДОУ № 44	98,5	54,7
18	МБДОУ № 15	97,0	53,9
19	МБДОУ № 39	95,5	53,1
20	МБДОУ № 1	95,0	52,8
21	МБДОУ № 7	94,5	52,5
22	МБДОУ № 8	94,0	52,2
23	МБДОУ № 51	93,5	51,9
24	МКДОУ № 10	92,0	51,1
25	МБДОУ № 11	92,0	51,1
26	МБДОУ № 5	90,5	50,3
27	МБДОУ № 17	90,0	50,0
28	МБДОУ № 3	89,5	49,7
29	МБДОУ № 37	89,5	49,7
30	МБДОУ № 14	87,0	48,3
31	МБДОУ № 6	85,0	47,2
32	МБДОУ № 20	85,0	47,2

33	МБДОУ № 45	83,5	46,4
34	МБДОУ № 38	79,0	43,9
35	МБДОУ № 32	74,0	41,1
36	МБДОУ № 47	70,5	39,2
37	МБДОУ № 30	69,5	38,6
38	МБДОУ № 19	68,0	37,8
39	МБДОУ № 48	66,5	36,9

Средний показатель качества среди ДОО составил – **55,7%,** средний балл-**100,2**.

Высокая степень эффективности показали МБДОУ № 41, 46, 24, 40, 16, 31, 4, 36, 2, 29, 9.

Низкая степень отсутствует.

3. Базовая подготовка обучающихся

Эффективность руководителей образовательных организаций в части обеспечения базовой подготовки обучающихся определяется результатами государственной итоговой аттестации, единого государственного экзамена.

Общеобразовательные учреждения

№ п/п	ОО	балл	%
1.	МБОУ СОШ №1	6	100
2.	МБОУ СОШ № 3	6	100
3.	МБУ СОШ № 6	6	100
4.	МБОУ СОШ № 7	6	100
5.	МБОУ СОШ № 16	6	100
6.	МБОУ гимназия № 11	6	100
7.	МБОУ СОШ № 12	6	100
8.	МБОУ СОШ № 14	6	100
9.	МБОУ лицей № 15	6	100
10.	МБОУ СОШ № 22	6	100
11.	МБОУ СОШ № 28	6	100
12.	МБОУ СОШ № 27	6	100
13.	МБОУ СОШ № 28	6	100
14.	МБОУ СОШ № 30	6	100
15.	МБОУ СОШ № 31	6	100
16.	МБОУ гимназия № 4	3	50
17.	МБОУ СОШ № 16	3	50
18.	МБОУ КСОШ № 19	3	50
19.	МБОУ СОШ № 21	3	50
20.	МБОУ СОШ № 24	3	50
21.	МБОУ СОШ № 26	3	50
22.	МБОУ СОШ № 29	3	50

23.	МБУ СОШ № 2	0	0
24.	МБОУ НОШ № 17	0	0
25.	МБОУ СОШ № 25	0	0

Средний показатель по направлению среди ОО составил **74%.**

Максимальный балл – 6 показали 15 учреждений города, в которых отсутствуют выпускник 9 и 11 классов, не получившие аттестат об основном общем образовании, среднем общем образовании. В семи учреждениях – гимназия № 4, СОШ № 16, КСОШ № 19, СОШ № 21, 24, 26 и 29 средняя степень эффективности, в трех - СОШ № 2, СОШ № 25 – низкая.

К объективным причинам средней или низкой оценки по указанным критериям можно отнести следующие:

Наличие выпускников 9 классов, не получивших аттестат: СОШ № 2, гимназия № 4. СОШ № 16, 19, 25 и 29;

Наличие выпускников 11 классов, не получивших аттестат: СОШ № 21, 23, 26.

Отсутствие в 2021-2022 учебном году обучающихся 11 классов: СОШ № 2, 25 и 24.

Общеобразовательное учреждение № 17 реализует только программу начального общего образования.

Дошкольные образовательные учреждения

№ п/п	ДОО	баллы	%
1	МБДОУ № 2	3,0	100,0
2	МБДОУ № 3	3,0	100,0
3	МБДОУ № 4	3,0	100,0
4	МБДОУ № 5	3,0	100,0
5	МБДОУ № 6	3,0	100,0
6	МБДОУ № 7	3,0	100,0
7	МБДОУ № 8	3,0	100,0
8	МБДОУ № 9	3,0	100,0
9	МБДОУ № 11	3,0	100,0
10	МБДОУ № 14	3,0	100,0
11	МБДОУ № 15	3,0	100,0
12	МБДОУ № 16	3,0	100,0
13	МБДОУ № 17	3,0	100,0
14	МБДОУ № 18	3,0	100,0
15	МБДОУ № 19	3,0	100,0
16	МБДОУ № 20	3,0	100,0
17	МКДОУ № 23	3,0	100,0
18	МБДОУ № 24	3,0	100,0
19	МБДОУ № 26	3,0	100,0
20	МКДОУ № 29	3,0	100,0
21	МБДОУ № 30	3,0	100,0

22	МБДОУ № 31	3,0	100,0
23	МБДОУ № 32	3,0	100,0
24	МБДОУ № 34	3,0	100,0
25	МБДОУ № 36	3,0	100,0
26	МБДОУ № 37	3,0	100,0
27	МБДОУ № 38	3,0	100,0
28	МБДОУ № 39	3,0	100,0
29	МБДОУ № 40	3,0	100,0
30	МБДОУ № 41	3,0	100,0
31	МБДОУ № 43	3,0	100,0
32	МБДОУ № 44	3,0	100,0
33	МБДОУ № 45	3,0	100,0
34	МБДОУ № 46	3,0	100,0
35	МБДОУ № 47	3,0	100,0
36	МБДОУ № 51	3,0	100,0
37	МБДОУ № 1	2,0	66,7
38	МКДОУ № 10	2,0	66,7
39	МБДОУ № 48	1,0	33,3

Средний показатель среди ДОО составил - **96,6 %,** средний балл - **2,9 балла**.

Показатель оценивался по наличию в ДОО аналитической справки о достижении целевых ориентиров воспитанниками подготовительной к школе группы и аналитической справки о результатах диагностики детей к обучению в школе.

4. Качество организации получения образования обучающимися с ОВЗ

Одной из приоритетных целей политики в сфере образования г. Пятигорска является обеспечение прав детей с ограниченными возможностями здоровья и инвалидностью на получение доступного и качественного образования.

Образовательная политика направлена на обеспечение своевременного (возможно более раннего) выявления и коррекции нарушений развития детей в дошкольном возрасте, обеспечение доступности образования детям с ОВЗ, в том числе в школах по месту жительства (формирование системы инклюзивного образования либо дистанционного образования).

Задача руководителей образовательных организаций обеспечить необходимые условия для реализации различных адаптированных образовательных программ, отвечающих требованиям федеральных государственных образовательных стандартов.

В качестве основной задачи в области реализации права на образование детей с инвалидностью и ограниченными возможностями здоровья

рассматривается создание условий для получения образования всеми категориями с учетом их психофизических особенностей.

Основная работа направлена на увеличение перечня образовательных услуг, оказываемых детям с ОВЗ, включая разработку адаптированных программ, программ дополнительного образования, реализацию проектов в рамках социального партнерства.

Показатели, характеризующие работу руководителей образовательных организаций по созданию условий для получения образования обучающимися с ОВЗ, включены в критерии оценки эффективности (качества работы) руководителей образовательных организаций.

Общеобразовательные учреждения

№ п/п	ОО	балл	%
1.	МБОУ СОШ №19	27	100
2.	МБОУ лицей № 20	26	96
3.	МБУ СОШ № 1	25	93
4.	МБОУ СОШ № 30	22	81
5.	МБОУ гимназия № 11	22	81
6.	МБОУ СОШ № 14	22	81
7.	МБОУ СОШ № 6	21	78
8.	МБОУ СОШ № 3	21	78
9.	МБОУ НОШ № 17	21	78
10.	МБОУ лицей № 15	20	74
11.	МБОУ СОШ № 23	16	59
12.	МБОУ СОШ № 7	15	56
13.	МБОУ СОШ № 28	15	56
14.	МБОУ СОШ № 12	14	52
15.	МБОУ СОШ № 26	11	41
16.	МБОУ СОШ № 16	10	37
17.	МБОУ СОШ № 29	7	26
18.	МБОУ СОШ № 22	6	22
19.	МБОУ СОШ № 2	5	19
20.	МБОУ гимназия № 4	5	19
21.	МБОУ СОШ № 21	5	19
22.	МБОУ СОШ № 31	5	19
23.	МБОУ СОШ № 25	3	11
24.	МБОУ СОШ № 24	2	7
25.	МБОУ СОШ № 27	0	0

Средний показатель качества по направлению среди ОО составил **51,3%** (**13,8 баллов**).

Высокая степень эффективности у ОУ: СОШ № 1, гимназия № 11, СОШ № 14, КСОШ № 19, лицей № 20 и СОШ № 30. В данных учреждениях созданы максимальные условия для обучения детей с ОВЗ и инвалидностью: разработаны проекты в рамках социального партнерства, имеются специалисты по инклюзивному образованию, в учреждениях в наличии оборудование, обеспечивающее доступность всем категориям обучающихся; охват обучающиеся

дополнительном образованием составляет от 80% и выше; в учреждениях используются различные формы работы с родителями детей с ОВЗ.

Выше средней степени эффективности: СОШ № 3, СОШ № 6, НОШ № 17 и лицей № 15.

Средняя степень эффективности: СОШ № 7, 12, 13, 26 и 28.

Низкую степень показали ОУ: 2,4,16,21,22,24,25,27,29,31.

Основные причины, по которым руководители набрали баллы ниже среднего количества баллов среди всех руководителей:

Отсутствие нормативно-правовой базы и программно-методического обеспечения для организации работы с детьми с ОВЗ, отсутствие специалистов для работы с данной категорией детей, низкая доля детей, охваченных программами дополнительного образования.

К объективной причине низких баллов по отдельным пунктам данного показателя можно отнести отсутствие детей с ОВЗ в учреждении в 202-2021 учебном году (СОШ № 21, СОШ № 30 со спортивным уклоном).

Дошкольные образовательные учреждения

№ п/п	ДОО	баллы	%
1	МБДОУ № 16	27	100,0
2	МБДОУ № 1	26	96,3
3	МБДОУ № 4	26	96,3
4	МБДОУ № 31	25	92,6
5	МБДОУ № 26	24	88,9
6	МБДОУ № 40	24	88,9
7	МБДОУ № 41	24	88,9
8	МБДОУ № 11	21	77,8
9	МКДОУ № 23	21	77,8
10	МБДОУ № 46	21	77,8
11	МБДОУ № 18	20	74,1
12	МБДОУ № 34	20	74,1
13	МБДОУ № 8	19	70,4
14	МБДОУ № 20	19	70,4
15	МБДОУ № 24	19	70,4
16	МБДОУ № 32	19	70,4
17	МБДОУ № 37	19	70,4
18	МБДОУ № 38	19	70,4
19	МБДОУ № 43	19	70,4
20	МБДОУ № 36	16	59,3
21	МБДОУ № 14	15	55,6
22	МБДОУ № 45	15	55,6
23	МКДОУ № 29	13	48,1
24	МБДОУ № 5	7	25,9
25	МБДОУ № 44	7	25,9
26	МБДОУ № 47	7	25,9

27	МБДОУ № 51	7	25,9
28	МБДОУ № 9	6	22,2
29	МБДОУ № 17	4	14,8
30	МБДОУ № 2	2	7,4
31	МБДОУ № 19	2	7,4
32	МБДОУ № 3	0	0,0
33	МБДОУ № 6	0	0,0
34	МБДОУ № 7	0	0,0
35	МКДОУ № 10	0	0,0
36	МБДОУ № 15	0	0,0
37	МБДОУ № 30	0	0,0
38	МБДОУ № 39	0	0,0
39	МБДОУ № 48	0	0,0

Средний показатель качества по направлению среди ДОО составил – **48,7%**, средний балл -**13,2**.

Высокая степень эффективности в МБДОУ № 16,1,31,26,40,41,11,23,46,18, 34, 8, 20, 34, 32, 37, 38, 43, 36, 14, 45. В учреждениях разработаны АООП, организована работа групп компенсирующей направленности, работа «Логопунков», в наличии нормативное правовое и программно-методическое обеспечение, обеспечена доступность всем категориям обучающихся, возможность первоначальной адаптации и социализации детей с ОВЗ в ДОУ.

Среднюю степень эффективности показал МБДОУ № 45.

Низкая степень эффективности в МБДОУ № 5,44,47,51,17,2,19. В этих учреждениях отсутствует нормативное правовое и программно-методическое обеспечение.

МБДОУ № 3,6,7,1,15,30,39,48 показали отсутствие эффектности по данному разделу. В ДОО отсутствуют дети с ОВЗ, отсутствуют специалисты для работы с данной категорией детей.

5. Качество подготовка обучающихся высокого уровня

Одной из особенностей муниципальной системы образования является повышенное внимание к развитию детской одаренности. Для развития этого направления задействовано большое количество ресурсов: экономических, материально-технических и человеческих.

В качестве показателей, характеризующих подготовку обучающихся высокого уровня, используются результаты профильного уровня государственной итоговой аттестации, всероссийской олимпиады школьников.

Участие обучающихся и достижение ими высоких результатов в чемпионатах, конкурсах и олимпиадах, отражают наличие условий в образовательной организации для всестороннего развития обучающихся, а также

поддержку участия со стороны педагогических работников и руководителей образовательных организаций.

Показатели, характеризующие работу руководителей образовательных организаций по подготовке обучающихся высокого уровня, включены в критерии оценки эффективности (качества работы) руководителей образовательных организаций.

Общеобразовательные учреждения (максимальный балл – 260)

№ п/п	ОО	балл	%
1.	МБОУ СОШ № 6	260	100
2.	МБОУ СОШ № 12	249,5	96
3.	МБОУ СОШ № 30	217,5	84
4.	МБОУ гимназия № 4	173	67
5.	МБОУ СОШ № 31	163,5	63
6.	МБОУ СОШ № 1	138,5	53
7.	МБОУ СОШ № 29	124	48
8.	МБОУ СОШ № 23	110,5	43
9.	МБОУ лицей № 20	104	40
10.	МБОУ лицей № 15	73	28
11.	МБОУ СОШ № 27	65,5	25
12.	МБОУ СОШ № 28	61,5	24
13.	МБОУ СОШ № 16	59	23
14.	МБОУ гимназия № 11	52,5	20
15.	МБОУ КСОШ № 19	41,5	16
16.	МБОУ СОШ № 2	27,5	11
17.	МБОУ СОШ № 21	26	10
18.	МБОУ СОШ № 3	23	9
19.	МБОУ СОШ № 25	18,5	7
20.	МБОУ СОШ № 14	12,5	5
21.	МБОУ СОШ № 22	11,5	4
22.	МБОУ СОШ № 26	8,5	3,2
23.	МБОУ СОШ № 7	8	3
24.	МБОУ НОШ № 17	3	1
25.	МБОУ СОШ № 24	3	1

Средний показатель качества по направлению среди ОО составил **31,3% (81,4 баллов**).

Высокий показатель получили ОУ: СОШ № 6, СОШ № 12 и СОШ № 30. Данные школы подготовили наибольшее количество призеров и победителей Всероссийской олимпиады школьников, выпускники 11 профильных классов получили на ЕНЭ по отдельным предметам баллы, выше среднего.

Гимназия № 4 и СОШ № 31 показали степень эффективности выше среднего.

Средняя степень: СОШ № 1, СОШ № 23, СОШ № 29, лицей № 20.

Низкая степень у 16 руководителей общеобразовательных учреждениях, что составляет 64% от количества руководителей, принявших участие в мониторинге.

Основные причины, по которым руководители набрали баллы ниже среднего количества баллов среди всех руководителей: отсутствие или маленькое количество обучающихся, принимающих участие во всероссийской олимпиаде школьников, отсутствие обучающихся, участвующих в конкурсах профессионального мастерства «WordSkills Russia», низкая доля детей, охваченных основными и дополнительными программами цифрового, естественно-научного и гуманитарного профилей.

Дошкольные образовательные учреждения

№ п/п	ДОО	баллы	%
1	МБДОУ № 14	42,5	100,0
2	МБДОУ № 24	36,5	85,9
3	МБДОУ № 51	32	75,3
4	МБДОУ № 41	31	72,9
5	МБДОУ № 31	29,5	69,4
6	МБДОУ № 34	29	68,2
7	МБДОУ № 26	28	65,9
8	МБДОУ № 46	27	63,5
9	МБДОУ № 4	26	61,2
10	МБДОУ № 6	24	56,5
11	МБДОУ № 16	24	56,5
12	МБДОУ № 20	24	56,5
13	МБДОУ № 47	23	54,1
14	МБДОУ № 32	22	51,8
15	МБДОУ № 43	22	51,8
16	МБДОУ № 2	19	44,7
17	МБДОУ № 19	18,5	43,5
18	МБДОУ № 3	17	40,0
19	МБДОУ № 11	16,5	38,8
20	МКДОУ № 23	16	37,6
21	МКДОУ № 29	16	37,6
22	МБДОУ № 7	15,5	36,5
23	МБДОУ № 38	15,5	36,5
24	МБДОУ № 44	14,5	34,1
25	МБДОУ № 30	13,5	31,8
26	МБДОУ № 40	13	30,6
27	МБДОУ № 39	12,5	29,4
28	МБДОУ № 9	11	25,9
29	МБДОУ № 15	11	25,9
30	МБДОУ № 17	10,5	24,7
31	МБДОУ № 36	10	23,5
32	МБДОУ № 18	9	21,2
33	МБДОУ № 5	8	18,8
34	МБДОУ № 8	8	18,8

35	МБДОУ № 37	8	18,8
36	МБДОУ № 45	7,5	17,6
37	МБДОУ № 1	7	16,5
38	МКДОУ № 10	6	14,1
39	МБДОУ № 48	5,5	12,9

Средний показатель качества по направлению среди ДОО составил **42,8% (18,2 баллов).**

Высокий показатель получили МДОУ № 14, 24, 41, 51, 31, 34, 26, 46, 4, 6, 16, 20 ,47, 32, 43, 2, 19. Воспитанники этих ДОО становились победителями и призерами олимпиады для одаренных детей «По дороге знаний».

Средний показатель в 21 дошкольном учреждении.

Низкие показатели отсутствуют.

6. Качество условий осуществления образовательной деятельности

В целях оценки эффективности деятельности руководителей образовательных организаций по созданию качественных и безопасных условий осуществления образовательной деятельности используется информация нескольких наблюдений, таких как:

- общая оценка эффективности (качества работы), включающая критерии эффективности обеспечения условий, направленных на здоровьесбережение и безопасность участников образовательного процесса и эффективность использования и развития ресурсного обеспечения;
- внешняя оценка качества условий осуществления образовательной деятельности образовательными организациями в соответствии со статьей 95.2 Федерального закона № 273-ФЗ;
- внешняя оценка качества условий образовательной деятельности образовательных организаций посредством официального сайта - http://bus.gov.ru;
- оценка готовности образовательных организаций к новому учебному году.

Анализ результатов и значений показателей, полученных в ходе вышеуказанных наблюдений, позволяет получить объективную информацию о качестве работы руководителей образовательных организаций по использованию всех ресурсов образовательной организации и созданию современных, безопасных и качественных условий осуществления образовательной деятельности.

Общеобразовательные учреждения

№ п/п	ОО	балл	%
1.	МБОУ СОШ № 1	18	100
2.	МБОУ СОШ № 3	18	100
3.	МБОУ СОШ № 6	18	100
4.	МБОУ лицей № 15	18	100
5.	МБОУ СОШ № 16	18	100

6.	МБОУ гимназия № 11	16	89
7.	МБОУ СОШ № 12	16	89
8.	МБОУ СОШ № 14	16	89
9.	МБОУ НОШ № 17	16	89
10.	МБОУ КСОШ № 19	16	89
11.	МБОУ лицей № 20	16	89
12.	МБОУ СОШ № 23	16	89
13.	МБОУ СОШ № 27	16	89
14.	МБОУ СОШ № 28	16	89
15.	МБОУ СОШ № 29	16	89
16.	МБОУ СОШ № 30	16	89
17.	МБОУ СОШ № 31	16	89
18.	МБОУ СОШ № 7	15	83
19.	МБОУ СОШ № 21	15	83
20.	МБОУ СОШ № 22	10	63
21.	МБОУ СОШ № 24	8	44
22.	МБОУ СОШ № 2	7	39
23.	МБОУ гимназия № 4	7	39
24.	МБОУ СОШ № 25	6	33
25.	МБОУ СОШ № 26	6	33

Средний показатель качества по направлению среди ОО составил **79,4%.**

Высокую степень эффективности показали 17 учреждений города; выше средней – СОШ № 22, среднюю – СОШ № 24, низкую – СОШ № 2, гимназия № 4, СОШ № 25 и СОШ № 26.

Основные причины, по которым руководители набрали баллы ниже среднего количества баллов среди всех руководителей: отсутствие обучающихся по индивидуальным учебным планам; отсутствие необходимой документации (планов и анализа их реализации) по направлениям: развитие кадрового потенциала, антитеррористическая защищенность, профстандарт.

Дошкольные образовательные учреждения

№п/п	ДОО	баллы	%
1	МБДОУ № 37	21	100,0
2	МБДОУ № 1	20	95,2
3	МБДОУ № 4	20	95,2
4	МБДОУ № 6	20	95,2
5	МБДОУ № 7	20	95,2
6	МБДОУ № 8	20	95,2
7	МБДОУ № 11	20	95,2
8	МБДОУ № 14	20	95,2
9	МБДОУ № 16	20	95,2
10	МБДОУ № 20	20	95,2
11	МКДОУ № 23	20	95,2
12	МБДОУ № 24	20	95,2
13	МБДОУ № 26	20	95,2
14	МКДОУ № 29	20	95,2

15	МБДОУ № 31	20	95,2
16	МБДОУ № 34	20	95,2
17	МБДОУ № 38	20	95,2
18	МБДОУ № 39	20	95,2
19	МБДОУ № 40	20	95,2
20	МБДОУ № 41	20	95,2
21	МБДОУ № 43	20	95,2
22	МБДОУ № 46	20	95,2
23	МБДОУ № 47	20	95,2
24	МБДОУ № 30	19	90,5
25	МБДОУ № 36	19	90,5
26	МБДОУ № 44	19	90,5
27	МБДОУ № 48	19	90,5
28	МБДОУ № 15	18	85,7
29	МБДОУ № 18	18	85,7
30	МБДОУ № 32	18	85,7
31	МБДОУ № 9	17	81,0
32	МБДОУ № 51	17	81,0
33	МБДОУ № 2	16	76,2
34	МБДОУ № 5	16	76,2
35	МБДОУ № 3	15	71,4
36	МБДОУ № 19	14	66,7
37	МБДОУ № 45	13	61,9
38	МБДОУ № 17	12	57,1
39	МКДОУ № 10	11	52,4

Средний показатель качества по направлению среди ДОО **88,2% (18,5 баллов).**

Высокую степень эффективности показали 27 дошкольных учреждений. что составляет - **69,2 %** от всех дошкольных учреждений. В ДОО созданы условия для занятий физической культурой, проведения содержательного и активного отдыха, соревнований, созданы условий для профилактики заболеваний и оздоровления воспитанников.

Основные причины, по которым руководители набрали баллы ниже среднего количества среди всех руководителей: антитеррористическая защищенность, доступная среда обучения создана не в полной мере.

7. Объективность результатов внешней оценки

В соответствии со статьей 95.2 Федерального закона № 273-ФЗ ежегодно общественным советом по проведению независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности организациями, осуществляющими образовательную деятельность, проводится независимая оценка качества условий

осуществления образовательной деятельности образовательными организациями г. Пятигорска.

Оценка качества условий осуществления образовательной деятельности организациями проводится по показателям, утвержденным приказом Минпросвещения России от 13.03.2019 № 114 «Об утверждении показателей, характеризующих общие критерии оценки качества условий осуществления образовательной деятельности организациями, осуществляющими образовательную деятельность по основным общеобразовательным программам, образовательным программам среднего профессионального образования, основным программам профессионального обучения, дополнительным общеобразовательным программам», а также в соответствии с Правилами сбора и обобщения информации о качестве условий оказания услуг организациями в сфере культуры, охраны здоровья, образования, социального обслуживания и федеральными учреждениями медико-социальной экспертизы, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 31.05.2018 № 638.

В целях принятия конкретных управленческих решений по совершенствованию работы образовательных организаций информация о результатах независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности в обязательном порядке доводится до сведения руководителей образовательных организаций, в отношении которых проводилась оценка в соответствующем году.

Эффективность руководителей образовательных организаций в части обеспечения объективности результатов внешней оценки определяется результатами государственной итоговой аттестации: количество выпускников, подтвердивших итоговые отметки результатами ГИА, получивших аттестаты с отличием, набравших 100 баллов на ЕГЭ.

Общеобразовательные учреждения

№ п/п	ОО	балл	%
1.	МБОУ гимназия № 4	133,6	99,7
2.	МБОУ СОШ № 12	132,92	99,2
3.	МБОУ СОШ № 1	120,02	89,6
4.	МБОУ СОШ № 23	114,18	85,2
5.	МБОУ СОШ № 30	111,19	82,9
6.	МБОУ СОШ № 6	106,1	79,1
7.	МБОУ СОШ № 31	100,19	74,7
8.	МБОУ лицей № 15	97,21	72,5
9.	МБОУ СОШ № 16	96,64	72
10.	МБОУ СОШ № 7	95,73	71,4
11.	МБОУ СОШ № 3	95,61	71,3
12.	МБОУ СОШ № 29	94,29	70,3
13.	МБОУ лицей № 20	94,46	70,4
14.	МБОУ гимназия № 11	92,23	68,8
15.	МБОУ КСОШ № 19	90,54	67,5
16.	МБОУ СОШ № 24	90,12	67,2

17.	МБОУ СОШ № 28	89,12	66,5
18.	МБОУ СОШ № 14	88,91	66,3
19.	МБОУ СОШ № 22	86,51	64,5
20.	МБОУ СОШ № 27	84,21	62,8
21.	МБОУ СОШ № 21	82,74	61,7
22.	МБОУ СОШ № 25	81,61	60,9
23.	МБОУ НОШ № 17	80,26	59,8
24.	МБОУ СОШ № 26	78,53	58,6
25.	МБОУ СОШ № 2	75,73	56,5

Средний показатель по направлению среди ОО составил **71,9% (96,5 баллов).**

Высокую степень эффективности показали учреждения: 4,12,1,23,30, остальные – выше средней, или среднюю. Учреждений с низкой степенью эффективностью нет.

К объективным причинам оценки, ниже высокой, по указанным критериям можно отнести следующие: 1) менее 70% годовых отметок обучающихся 9-х классов подтверждены результатами ГИА; 2) отсутствие выпускников 9 классов, получивших аттестат с отличием; 3) отсутствие выпускников 11 классов в 2020-2021 учебном году; 4) отсутствие выпускников 11 классов, получивших аттестаты о среднем общем образовании с отличием; 5) наличие выпускников – претендентов на получение медали с отличием, не подтвердивших получение медали результатами ЕГЭ (получившие на ЕГЭ была по выбранным предметам менее 70).

Дошкольные образовательные учреждения

№ п/п	ДОО	баллы	%
1	МБДОУ № 2	6	100,0
2	МБДОУ № 3	6	100,0
3	МБДОУ № 6	6	100,0
4	МБДОУ № 7	6	100,0
5	МБДОУ № 9	6	100,0
6	МБДОУ № 14	6	100,0
7	МБДОУ № 15	6	100,0
8	МБДОУ № 16	6	100,0
9	МБДОУ № 17	6	100,0
10	МБДОУ № 18	6	100,0
11	МБДОУ № 19	6	100,0
12	МБДОУ № 24	6	100,0
13	МБДОУ № 26	6	100,0
14	МКДОУ № 29	6	100,0
15	МБДОУ № 30	6	100,0
16	МБДОУ № 34	6	100,0
17	МБДОУ № 38	6	100,0
18	МБДОУ № 40	6	100,0

19	МБДОУ № 41	6	100,0
20	МБДОУ № 43	6	100,0
21	МБДОУ № 46	6	100,0
22	МБДОУ № 47	6	100,0
23	МБДОУ № 48	6	100,0
24	МБДОУ № 1	4	66,7
25	МБДОУ № 4	4	66,7
26	МБДОУ № 5	4	66,7
27	МБДОУ № 11	4	66,7
28	МБДОУ № 20	4	66,7
29	МБДОУ № 31	4	66,7
30	МБДОУ № 32	4	66,7
31	МБДОУ № 36	4	66,7
32	МБДОУ № 37	4	66,7
33	МБДОУ № 44	4	66,7
34	МБДОУ № 45	4	66,7
35	МБДОУ № 51	4	66,7
36	МБДОУ № 8	2	33,3
37	МКДОУ № 10	2	33,3
38	МКДОУ № 23	2	33,3
39	МБДОУ № 39	2	33,3

Средний показатель по направлению среди ДОО составил **82,9% (5 баллов**).

Высокую степень эффективности показали 23 дошкольных учреждения, остальные – выше средней, или среднюю. Учреждений с низкой степенью эффективностью нет.

8. Качество организации профессиональной ориентации и дополнительного образования обучающихся

Основными задачами развития системы **дополнительного образования** детей в г. Пятигорске являются расширение потенциала системы дополнительного образования детей и создание условий для развития молодых талантов и детей с высокой мотивацией к обучению.

В рамках расширения потенциала системы дополнительного образования детей осуществляется разработка и реализация программ (проектов) развития дополнительного образования детей, разрабатываются и внедряются системы оценки качества дополнительного образования детей.

Таким образом, в условиях, когда одним из главных конкурентных преимуществ образовательной организации дополнительного образования является востребованность реализуемых образовательных программ, повышаются требования к актуальности и новизне образовательных программ.

В целях оценки реализуемых образовательными организациями программ дополнительного образования в г. Пятигорске проводится ряд конкурсов, направленных на выявление и распространение лучших практик дополнительного образования.

Результаты участия образовательных организаций дополнительного образования в областных конкурсах учитываются при оценке эффективности управленческой деятельности руководителей вышеуказанных организаций.

Профессиональное самоопределение и становление обучающихся является завершающим этапом в системе образования, так как служит конечной целью всего образовательного процесса по формированию гармоничной и всесторонне развитой личности.

Значения показателей, отражающих уровень работы по организации правильного, осознанного выбора обучающимися программ профессионального образования, получения непосредственно профессии, которая в будущем будет не только приносить доход, но и удовлетворенность от занятости, характеризуют высокий уровень профессионализма и эффективности деятельности руководителя образовательной организации.

Показатели, характеризующие работу руководителей образовательных организаций по созданию условий для профессиональной ориентации обучающихся, включены в критерии оценки эффективности (качества работы) руководителей образовательных организаций.

Общеобразовательные учреждения

№ п/п	ОО	балл	%
1.	МБОУ лицей № 20	65	100
2.	МБОУ СОШ № 6	45	69
3.	МБОУ КСОШ № 19	41	63
4.	МБОУ СОШ № 1	40	62
5.	МБОУ СОШ № 3	39	60
6.	МБОУ СОШ № 30	34	52
7.	МБОУ СОШ № 31	33	51
8.	МБОУ СОШ № 12	33	51
9.	МБОУ гимназия № 4	33	51
10.	МБОУ лицей № 15	32	49
11.	МБОУ гимназия № 11	31	48
12.	МБОУ СОШ № 16	30	46
13.	МБОУ СОШ № 29	27	42
14.	МБОУ СОШ № 23	26	40
15.	МБОУ СОШ № 28	26	40
16.	МБОУ СОШ № 27	25	38
17.	МБОУ СОШ № 21	22	34
18.	МБОУ СОШ № 14	20	31
19.	МБОУ СОШ № 26	20	31
20.	МБОУ СОШ № 22	17	26
21.	МБОУ НОШ № 17	13	20
22.	МБОУ СОШ № 7	12	18
23.	МБОУ СОШ № 2	9	14

24.	МБОУ СОШ № 24	8	12
25.	МБОУ СОШ № 25	7	11

Средний показатель качества по направлению среди ОО составил **42,36%.**

Высокую степень активности показало одно учреждение – МБОУ лицей № 20. Высокий показатель в лицее – количество обучающихся, участвующих в конкурсах профмастерства «WordSkills Russia» - 33 человека.

Выше средней – СОШ № 6, 1, 19 и 3; средняя степень – 31, 30,12,4,15,11,16,29,23,28; низкую – 27,21,14,26,22,17,7,2,24 и 25.

Основные причины, по которым руководители набрали баллы ниже среднего количества баллов среди всех руководителей: 1) низкая доля учащихся, вовлеченных образовательным учреждением в деятельность по организации дополнительного образования; 2) отсутствие программ внеурочной деятельности, обеспечивающих раннюю профориентацию и ее реализации; 3) низкая организация работы с одаренными детьми - отсутствие программы работы и мониторинга исследований по одаренным детям; 4) отсутствие обучающихся, принимающих участие в конкурсах профмастерства «WordSkills Russia»; 5) отсутствие мониторинга запроса родителей на обучение детей по дополнительным образовательным программам.

Дошкольные образовательные учреждения

№ п/п	ДОО	баллы	%
1	МБДОУ № 16	43	100,0
2	МКДОУ № 23	40	93,0
3	МБДОУ № 40	37	86,0
4	МБДОУ № 24	30	69,8
5	МБДОУ № 7	26	60,5
6	МБДОУ № 4	25	58,1
7	МБДОУ № 26	24	55,8
8	МБДОУ № 1	23	53,5
9	МБДОУ № 46	23	53,5
10	МБДОУ № 41	21	48,8
11	МБДОУ № 15	19	44,2
12	МБДОУ № 2	17	39,5
13	МБДОУ № 8	17	39,5
14	МБДОУ № 31	17	39,5
15	МБДОУ № 32	17	39,5
16	МБДОУ № 34	17	39,5
17	МБДОУ № 11	16	37,2
18	МБДОУ № 18	15	34,9
19	МКДОУ № 29	15	34,9
20	МБДОУ № 9	14	32,6
21	МБДОУ № 20	14	32,6
22	МБДОУ № 39	14	32,6

23	МБДОУ № 43	14	32,6
24	МБДОУ № 51	13	30,2
25	МБДОУ № 14	12	27,9
26	МБДОУ № 45	12	27,9
27	МБДОУ № 6	11	25,6
28	МБДОУ № 38	11	25,6
29	МБДОУ № 3	9	20,9
30	МБДОУ № 17	9	20,9
31	МБДОУ № 30	9	20,9
32	МБДОУ № 36	8	18,6
33	МБДОУ № 37	8	18,6
34	МБДОУ № 5	7	16,3
35	МБДОУ № 44	7	16,3
36	МБДОУ № 47	7	16,3
37	МБДОУ № 48	5	11,6
38	МКДОУ № 10	0	0,0
39	МБДОУ № 19	0	0,0

Средний показатель качества по направлению среди ДОО составил **37,3%, (средний балл -16,1).**

Высокую степень активности показали МБДОУ № 16 и МДОУ № 23.

Выше средней – МБОУ № 40, 24, 7, 4, 26, 1, 46, 41, 15, 2, 8, 31, 32, 34.

Остальные учреждения показали низкий показатель.

Основные причины, по которым руководители набрали баллы ниже среднего количества баллов среди всех руководителей: 1) малое количество программ дополнительного образования реализуемых в ДОО; 2) недостаточное наличии программ/проектов по ранней профориентации дошкольников.

9. Формирование резерва управленческих кадров

В целях устранения дефицита управленческих кадров в городе создана система кадрового резерва руководителей образовательных организаций. Кадровый резерв формируется на основе конкурсного отбора (конкурса). Целями и задачами конкурса на включение в кадровый резерв являются:

отбор лидеров из числа педагогических и руководящих работников образовательных учреждений с высоким уровнем трудовой активности, деловой инициативы и компетентности (профессиональной, коммуникативной, информационной, правовой) для формирования кадрового резерва;

создание условий для их профессионального роста.

Приказом МУ «Управление образования администрации гг. Пятигорска» от 30.12.2019 № 1416 утверждено Положение о конкурсном отборе на замещение вакантной должности руководителя образовательной организации, подведомственной МУ «Управление образование администрации г. Пятигорска»,

утвержденным. Информация о проводимых министерством конкурсах на включение в кадровый резерв, а также результаты конкурсов публикуются на официальном сайте управления в разделе «Деятельность» подразделе «Организационная и кадровая работа».

Общеобразовательные учреждения (максимальный балл – 5 баллов)

№ п/п	ОО	балл	%
1.	МБОУ СОШ № 1	5	100
2.	МБОУ СОШ № 3	5	100
3.	МБОУ СОШ № 7	5	100
4.	МБОУ СОШ № 16	5	100
5.	МБОУ НОШ № 17	5	100
6.	МБОУ КСОШ № 19	5	100
7.	МБОУ лицей № 20	5	100
8.	МБОУ СОШ № 23	5	100
9.	МБОУ СОШ № 27	5	100
10.	МБОУ СОШ № 28	5	100
11.	МБОУ СОШ № 29	5	100
12.	МБОУ СОШ № 30	5	100
13.	МБОУ СОШ № 31	5	100
14.	МБОУ СОШ № 2	0	0
15.	МБОУ гимназия № 4	0	0
16.	МБОУ СОШ № 6	0	0
17.	МБОУ гимназия № 11	0	0
18.	МБОУ СОШ № 12	0	0
19.	МБОУ СОШ № 14	0	0
20.	МБОУ лицей № 15	0	0
21.	МБОУ СОШ № 21	0	0
22.	МБОУ СОШ № 22	0	0
23.	МБОУ СОШ № 24	0	0
24.	МБОУ СОШ № 25	0	0
25.	МБОУ СОШ № 26	0	0

Средний показатель качества по направлению среди ОО составил **52%.**

Учреждения, показавшие низкий результат (0 баллов). не принимают участие в формировании управленческих кадров: учреждениями не предоставлены документы на сотрудников, которые входят в резерв руководящих работников.

Дошкольные образовательные учреждения

№ п/п	ДОО	баллы	%
1	МБДОУ № 2	2	100,0
2	МБДОУ № 37	2	100,0
3	МБДОУ № 40	2	100,0
4	МБДОУ № 45	2	100,0
5	МБДОУ № 1	1	50,0
6	МБДОУ № 7	1	50,0

7	МКДОУ № 10	1	50,0
8	МБДОУ № 16	1	50,0
9	МБДОУ № 24	1	50,0
10	МБДОУ № 26	1	50,0
11	МКДОУ № 29	1	50,0
12	МБДОУ № 32	1	50,0
13	МБДОУ № 46	1	50,0
14	МБДОУ № 3	0	0,0
15	МБДОУ № 4	0	0,0
16	МБДОУ № 5	0	0,0
17	МБДОУ № 6	0	0,0
18	МБДОУ № 8	0	0,0
19	МБДОУ № 9	0	0,0
20	МБДОУ № 11	0	0,0
21	МБДОУ № 14	0	0,0
22	МБДОУ № 15	0	0,0
23	МБДОУ № 17	0	0,0
24	МБДОУ № 18	0	0,0
25	МБДОУ № 19	0	0,0
26	МБДОУ № 20	0	0,0
27	МКДОУ № 23	0	0,0
28	МБДОУ № 30	0	0,0
29	МБДОУ № 31	0	0,0
30	МБДОУ № 34	0	0,0
31	МБДОУ № 36	0	0,0
32	МБДОУ № 38	0	0,0
33	МБДОУ № 39	0	0,0
34	МБДОУ № 41	0	0,0
35	МБДОУ № 43	0	0,0
36	МБДОУ № 44	0	0,0
37	МБДОУ № 47	0	0,0
38	МБДОУ № 48	0	0,0
39	МБДОУ № 51	0	0,0

Средний показатель качества по направлению среди ДОУ составил **21,8%.**

10. Оценки компетенций руководителей ОО, проводимой в форме тестирования.

В содержание теста были включены вопросы, касающиеся приоритетных направлений развития образования, Конвенции о правах ребенка, трудовых отношений, законов и иных нормативных документов,

регламентирующих образовательную деятельность, санитарных норм и правил.

Общеобразовательные учреждения (максимальный балл – 49)

№ п/п	ФИО	№ варианта	Количество баллов	% выполнения
1.	Склярова Т.В.	1	49	100
2.	Филь М.Ф.	1	48	98
3.	Костина О.А.	2	46	93,8
4.	Пономарева А.С.	2	45	91,8
5.	Бейтуганова С.А.	2	45	91,8
6.	Переварова О.В.	1	44	89,7
7.	Дергачев Е.С.	1	44	89,7
8.	Гарбузова А.М.	1	44	89,7
9.	Золотухина Т.А.	1	43	88
10.	Павленко И.Н.	1	42	85,7
11.	Мокина Н.В.	2	42	85,7
12.	Асриян О.К.	2	42	85,7
13.	Воронина И.А.	2	41	83
14.	Останкович Е.В.	2	41	83,6
15.	Бурховецкая Е.Е.	1	41	83,6
16.	Корнилова В.А.	2	41	83
17.	Муратиди П.И.	1	40	81,6
18.	Селина Я.М.	1	39	79
19.	Гриднева Э.А.	2	38	77,5
20.	Бадминова Л.А.	2	37	75,5
21.	Зацарина А.А.	2	37	75,5
22.	Алилуя И.А.	1	36	73
23.	Суховеева С.В.	1	36	73,4
24.	Рябко Н.А.	1	36	73,4
25.	Амбарцумова М.Р.	2	35	71

Средний показатель составил **84%.**

Дошкольные образовательные учреждения

№ п/п	ФИО	№ варианта	Количество баллов	% выполнения
1.	Каляпкина В.Г.	2	37	92,5
2.	Кадинцева Т.А.	2	37	92,5
3.	Данилова С.П.	2	36	90
4.	Агафоночкина Е.Б.	1	36	90
5.	Смахтина С.А.	1	35	87,5
6.	Иванова О.М.	1	35	87,5
7.	Шаталова С.В.	1	35	87,5
8.	Морозова У.С.	1	34	85

9.	Командин Е.Н.	1	34	85
10.	Левченко Л.Н.	1	33	82,5
11.	Сердюкова В.И.	2	33	82,5
12.	Павлик И.Р.	1	32	80
13.	Медведева В.В.	1	32	80
14.	Ласкина С.Г.	2	32	80
15.	Кулинич Л.И.	2	32	80
16.	Зеленская С.И.	1	31	77,5
17.	Сластен И.М.	1	31	77,5
18.	Шимко М.М.	1	31	77,5
19.	Сакович С.Р.	2	30	75
20.	Жидкова О.И.	2	30	75
21.	Титаренко В.П.	2	30	75
22.	Сергиенко И.В.	2	30	75
23.	Симонова Ю.В.	2	30	75
24.	Вострикова И.Ф.	2	29	72,5
25.	Годун Г.А.	1	29	72,5
26.	Калонова Н.Н.	1	29	72,5
27.	Ачакова Н.В.	2	29	72,5
28.	Осипенко О.Ф.	2	28	70
29.	Перченко Л.В.	2	28	70
30.	Созарукова О.В.	2	28	70
31.	Бобкина Т.Н.	1	28	70
32.	Ачкасова Н.Г.	1	27	67,5
33.	Морозова О.В.	2	26	65
34.	Мосунова Н.А.	1	25	62,5
35.	Беженова А.И.	1	23	57,5
36.	Пышко О.Е.	2	20	50

Средний показатель составил: **76,3%**

Наиболее популярные ошибки в вопросах:

трудового законодательства (прием на работу, ведение трудовых книжек, применение мер дисциплинарного характера к сотрудникам);

в области нормативных документов ОУ (коллективный договор, трудовой договор);

основы федерального законодательства, в частности ФЗ-273 «Закон об образовании в РФ» (типы образовательных учреждений, полномочия учреждения и учредителя);

аттестации кадров.

Выводы: уровень профессиональной компетенции большинства руководителей образовательных учреждений (98,4%) выше среднего, у отдельных руководителей – достаточно высокий; анализ данных, полученных в результате диагностики, позволил определить профессиональные затруднения, возможные причины и способы их решения.

ОБЩИЕ РЕЗУЛЬТАТЫ РЕЙТИНГА

Общеобразовательные учреждения

№ п/п	ОО	балл	%
1.	МБОУ СОШ № 6	489	100
2.	МБОУ СОШ № 12	462,5	94,5
3.	МБОУ СОШ № 30	436,5	89
4.	МБОУ СОШ № 1	380,5	78
5.	МБОУ СОШ № 31	344,5	70
6.	МБОУ лицей № 20	332	67,8
7.	МБОУ гимназия № 4	311	63,5
8.	МБОУ СОШ № 23	294,5	60
9.	МБОУ СОШ № 29	284	58
10.	МБОУ лицей № 15	262	53,5
11.	МБОУ КСОШ № 19	252,5	51,6
12.	МБОУ СОШ № 27	229,5	47
13.	МБОУ СОШ № 3	229	46,8
14.	МБОУ СОШ № 16	228	46,6
15.	МБОУ СОШ № 28	226,5	46
16.	МБОУ гимназия № 11	196,5	40
17.	МБОУ СОШ № 21	164	33,5
18.	МБОУ СОШ № 14	156,5	32
19.	МБОУ НОШ № 17	153	31
20.	МБОУ СОШ № 7	147	30
21.	МБОУ СОШ № 26	144,5	29,5
22.	МБОУ СОШ № 22	126,5	26
23.	МБОУ СОШ № 2	124,5	25
24.	МБОУ СОШ № 25	117,5	24
25.	МБОУ СОШ № 24	110	22

Дошкольные образовательные учреждения

п/п	ДОО	баллы	%
1	МБДОУ № 41	335	100,0
2	МБДОУ № 16	333,5	99,6
3	МБДОУ № 46	301,5	90,0
4	МБДОУ № 24	299	89,3
5	МБДОУ № 40	294	87,8
6	МБДОУ № 26	280	83,6
7	МБДОУ № 31	277,5	82,8
8	МБДОУ № 4	277	82,7
9	МБДОУ № 23	260	77,6
10	МБДОУ № 34	249	74,3
11	МБДОУ № 14	224,5	67,0
12	МКДОУ № 29	222	66,3
13	МБДОУ № 18	221,5	66,1
14	МБДОУ № 43	219,5	65,5

15	МБДОУ № 1	218	65,1
16	МБДОУ № 2	213,5	63,7
17	МБДОУ № 36	212,5	63,4
18	МБДОУ № 20	205	61,2
19	МБДОУ № 11	204,5	61,0
20	МБДОУ № 7	203	60,6
21	МБДОУ № 51	199,5	59,6
22	МБДОУ № 9	198,5	59,3
23	МБДОУ № 8	198	59,1
24	МБДОУ № 37	191,5	57,2
25	МБДОУ № 32	189	56,4
26	МБДОУ № 44	188	56,1
27	МБДОУ № 38	185,5	55,4
28	МБДОУ № 47	182,5	54,5
29	МБДОУ № 45	181	54,0
30	МБДОУ № 6	180	53,7
31	МБДОУ № 5	178,5	53,3
32	МБДОУ № 3	176,5	52,7
33	МБДОУ № 17	174,5	52,1
34	МБДОУ № 15	161	48,1
35	МБДОУ № 39	158	47,2
36	МБДОУ № 30	155	46,3
37	МКДОУ № 10	143	42,7
38	МБДОУ № 48	127	37,9
39	МБДОУ № 19	115,5	34,5

Выводы и предложения.

Средний балл рейтинга по **общеобразовательным учреждениям** составил **248 баллов (50,6%), по дошкольным учреждениям – 213,6 баллов (63,8%).**

Высокие результаты рейтинга (выше 80%) показали следующие образовательные учреждения:

МБОУ СОШ № 6, МБОУ СОШ № 12 и МБОУ СОШ № 30;

МБДОУ детский сад № 41, МБДОУ детский сад № 16, МБДОУ детский сад № 46, МБДОУ детский сад № 24, МБДОУ детский сад 40, МБДОУ детский сад № 26, МБДОУ детский сад № 31, МБДОУ детский сад № 4.

Выше средней степени эффективности (от 60 до 80 % - «хорошо»):

СОШ № 1, СОШ № 31 со спортивным уклоном, лицей № 20, гимназия № 4, СОШ № 23;

ДОУ № 23, 34, 14, 29, 18, 43, 1, 2, 36, 209, 11, 7.

Средняя степень эффективности (от 40 до 60%):

СОШ № 29, лицей № 15, КСОШ № 19, СОШ № 27, СОШ № 3, СОШ № 16, СОШ № 28, гимназия № 11;

ДОУ № 51, 9, 8, 37, 32, 44, 38, 47, 45, 6, 5, 3, 17, 15, 39, 30, 10.

Низкая степень эффективности (менее 40%):

СОШ № 21, 14, 7, 26, 22, 2, 25, 24; ДОУ № 49, 19.

Начальная школа № 17 попала в список школ с низкой эффективностью в связи с отсутствием показателей, связанных с реализацией основной общеобразовательной программы основного общего и среднего общего образования.

Мониторинг позволил получить и использовать информацию:

о результатах диагностики профессиональных дефицитов руководителей общеобразовательных организаций;

о выполнении требований действующего законодательства, организации воспитательной работы, информационной обеспеченности образовательного процесса;

о внутришкольной системе профессионального роста и повышении профессионального мастерства педагогических работников;

об обеспечении условий для обучения детей с ОВЗ и детей-инвалидов;

о качестве условий осуществления образовательной деятельности, в том числе обеспеченности общеобразовательных организаций квалифицированными кадрами.

Данные и результаты проведенного анализа мониторинга будут использованы для принятия мер и управленческих решений, связанных с разработкой новых и обновлением существующих дополнительных профессиональных программ для управленческих команд.

Рекомендации.

Руководителям образовательных учреждений:

1. Разработать (модифицировать) показатели для распределения стимулирующего фонда в общеобразовательной организации.

3. Осуществить привлечение молодых педагогов (до 35 лет) в общеобразовательные организации путем заключения соответствующих соглашений с профильными организациями среднего профессионального и высшего образования.

4. Разработать систему поддержки профессионального роста молодых педагогов.

5. Заключить соглашения с ГКУ «Центр занятости населения города-курорта Пятигорск» (далее – Центр) с целью осуществления ежемесячного мониторинга обращений молодых специалистов в Центр занятости и оперативного реагирования на обратившихся специалистов.

6. Расширить спектр привлечения потенциальных молодых специалистов через публикацию соответствующих объявлений в средствах массовой информации.

8. Повысить долю педагогов, осуществляющих профильное обучение, от общего количества педагогов, работающих в 10-11-х классах, путем направления соответствующей категории учителей на курсы повышения квалификации.

9. Разработать, апробировать и внедрить в образовательный процесс индивидуальные учебные планы на уровне среднего общего образования.

10. Создать условия для организации повышения профессионального мастерства педагогических работников посредством развития внутришкольной системы профессионального роста и развития педагогов, включающей модели тьюторского сопровождения и наставничества, проектирование и реализацию педагогами индивидуальных образовательных маршрутов.

11. Активизировать личное участие в конкурсах профессионального мастерства;

12. Активизировать личное участие в семинарах, практикумах, конференциях по вопросам эффективности управленческой деятельности.

13. Образовательным организациям с показателем эффективности деятельности выше среднегородского **(СОШ № 1, гимназия № 4, СОШ № 6, СОШ № 12, лицей № 15, КСОШ № 19, лицей № 20, СОШ № 23, СОШ № 27, СОШ № 29, СОШ № 30 и СОШ № 31 со спортивным уклоном, МБДОУ детский сад № 41, МБДОУ детский сад № 16, МБДОУ детский сад № 46, МБДОУ детский сад № 24, МБДОУ детский сад 40, МБДОУ детский сад № 26, МБДОУ детский сад № 31, МБДОУ детский сад № 4**) продолжить работу по повышению качества управленческой деятельности, качеству подготовки обучающихся, формированию кадрового потенциала, совершенствованию качества профессиональных компетенций руководителей ОО;

14. Образовательным организациям с показателем эффективности деятельности ниже среднегородского **(СОШ № 2, СОШ № 3, СОШ № 7, гимназия № 11, СОШ № 14, СОШ № 16, НОШ № 17, СОШ № 21, СОШ № 22, СОШ № 24, СОШ № 25, СОШ № 26, СОШ № 28, МБДОУ № 49, МБДОУ 19)** – активизировать работу по западающим критериям.

МКУ «Информационно-методический центр»:

1. Включить в план работы на 2022-2023 учебный год Дни руководителя по приоритетным направлениям государственной образовательной политики, по вопросам управленческой деятельности.

2. Подготовить адресные программы семинаров для руководителей образовательных учреждений и провести их на базе образовательных учреждений с развитой инновационной инфраструктурой, стабильно показывающие высокие образовательные результаты.

3. Организовать совещания для руководителей образовательных учреждений по вопросам управления качеством образования, использования данных внешних оценочных процедур для улучшения качества образовательной деятельности.

4. Расширить практику проведения процедур, направленных на выявление и устранение профессиональных дефицитов руководителей образовательных учреждений.

5. На августовских педагогических секциях рассмотреть итоги диагностики руководителей образовательных организаций по выявлению профессиональных дефицитов.

6. Провести цикл обучающихся семинаров, семинаров – практикумов, мастер-классов для руководителей по вопросам администрирования деятельности образовательной организации, управления развитием образовательной организации.

7. Продолжить работу «Школы молодого руководителя.

8. Осуществлять индивидуальное методическое сопровождение вновь назначенных руководителей и руководителей со стажем менее 3 лет.

9. Подготовить адресные рекомендации повышения квалификации руководителей ОО.