

**Управление образования администрации
города Пятигорска**

Муниципальное казенное учреждение
**«Информационно-методический центр
работников образования»**

357500, Ставропольский край

г. Пятигорск, ул. Козлова, д. 30

Телефон (факс): 39-54-88

E-mail: ioc.5gor@mail.ru

№ 92 от 07.06.2021г. ____

Руководителям
общеобразовательных учреждений
с низкими образовательными
результатами (ШНОР и ШНСУ)

*О результатах Мониторинга участия педагогов в исследованиях
профессиональной компетентности*

В соответствии с «Дорожной картой поддержки школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях г. Пятигорска на 2020-21 учебный год», утвержденной приказом МУ «Управление образования администрации г. Пятигорска» от 31 августа 2020 года № 661/1 с 3 по 7 июня 2021 года был проведен Мониторинг участия педагогов ШНОР и ШНСУ в исследованиях профессиональной компетентности различного уровня.

Направляем для работы аналитическую справку и адресные рекомендации по результатам мониторинга (приложение 1) и результаты мониторинга (приложение 2).

Директор МКУ ИМЦРО



Н.П. Лазаренко

Анализ результатов Мониторинга участия педагогов ШНОР и ШНСУ в исследованиях профессиональной компетентности различного уровня

Цель: определение доли участия педагогических работников ШНОР и ШНСУ в исследованиях уровня профессионального мастерства.

Методы сбора и обработки результатов. Данные о количестве участников и их результатах взяты

- из результатов городского мониторинга «Профкомпетентность-2020» (конец октября 2020 года);
- из результатов участия учителей русского языка и математики в федеральном тестировании (сентябрь-октябрь 2020 года), предоставленных СКИРО ПК и ПРО;
- результатов исследования профкомпетентности педагогов в рамках курсовых мероприятий (в течение учебного года).

Для сравнения результатов ШНОР полученные количественные данные были переведены в процентное отношение по сравнению с общим числом педагогов школ.

Анализ результатов.

В течение 2020-2021 учебного года прошли диагностику профессиональных дефицитов/ предметных компетенций 35% педагогических работников из ШНОР и ШНСУ.

По совокупному числу педагогов, принявших участие в исследованиях профкомпетенций на разных уровнях лучший результат показали МБОУ СОШ № 2 (50%), МБОУ КСОШ № 19 (40%), МБОУ СОШ № 25 (40%), МБОУ СОШ № 31 (43%) и МБОУ СОШ № 26 (38%). Однако уровень знаний, показанный учителями очень низкий. Так при прохождении федерального исследования профкомпетентности учителей русского языка и математики не преодолели минимальный порог 100% участники из МБОУ СОШ № 2, МБОУ СОШ № 18 и МБОУ СОШ № 24. 75% учителей МБОУ СОШ № 25 не справились с работой. Лучшие результаты показали учителя МБОУ СОШ № 22 (все справились с заданиями), МБОУ СОШ № 29 (не перешагнули порог

10%), МБОУ СОШ № 31 (не перешагнули порог 13%). Также стоит отметить что 1 учитель математики из СОШ № 28 и 1 учитель математики из гимназии № 11 по результатам диагностики стали экспертами и успешно принимали участие в оценивании работ других учителей.

Адресные рекомендации.

На основании вышеизложенного рекомендуем.

Руководителям ШНОР:

- мотивировать учителей на объективное участие в мониторинговых исследованиях уровня профкомпетентности;
- учесть полученные данные при комплектовании и тарификации;
- стимулировать учителей, демонстрирующих высокий уровень профкомпетентности..

Школьным методическим службам:

- учесть результаты мониторинга для выстраивания индивидуальных траекторий развития каждого учителя;
- закрепить наставников за учителями, показавшими низкий профессиональный уровень.
- активно привлекать к методической работе педагогов, демонстрирующих высокий уровень при проведении исследований профессиональных дефицитов/предметных компетенций.

Мониторинг участия педагогов в диагностиках профессиональной компетентности различных уровней

ОУ	Городской мониторинг уровня профессиональной компетентности			Федеральное исследование профкомпетентности учителей русского языка и математики			Прошли исследование профкомпетентности в рамках КПК	Всего прошли исследование	
	Кол-во участников	Кол-во не прошедших минимальный порог	% не прошедших минимальный порог	Кол-во участников	Кол-во не прошедших минимальный порог	% не прошедших минимальный порог		Кол-во педагогов	%
ОУ СОШ № 2	4	2	50	3	3	100	1	8	50
ОУ СОШ № 3	6	2	33	6	2	33		12	28
ОУ гимназия № 11	8	1	13	9	4	44	1	18	31
ОУ СОШ № 18	3	1	33	1	1	100		4	27
ОУ КСОШ № 19	9	3	33	8	4	50		17	40
ОУ СОШ № 22	3	2	67	3	0	0		6	32
ОУ СОШ № 24	2	0	0	2	2	100		4	24
ОУ СОШ № 25	4	3	75	4	3	75		8	40
ОУ СОШ № 26	4	3	75	5	2	40	1	10	38
ОУ СОШ № 28	6	0	0	3	1	33	1	10	31
ОУ СОШ № 29	8	2	25	10	1	10	1	19	35
ОУ СОШ № 31	6	2	33	8	1	13	1	15	43