

**Управление образования администрации
города Пятигорска**

Муниципальное казенное учреждение
**«Информационно-методический центр
работников образования»**

357500, Ставропольский край

г. Пятигорск, ул. Козлова, д. 30

Телефон (факс): 39-54-88

E-mail: ioc.5gor@mail.ru

№ 90 от 31.05.2021г. _____

Руководителям
общеобразовательных учреждений
с низкими образовательными
результатами (ШНОР и ШНСУ)

*О результатах Мониторинга оказания
методической помощи
педагогам ШНОР и ШНСУ*

В соответствии с «Дорожной картой поддержки школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях г. Пятигорска на 2020-21 учебный год», утвержденной приказом МУ «Управление образования администрации г. Пятигорска» от 31 августа 2020 года № 661/1 с 20 по 25 мая 2021 года был проведен Мониторинг оказания методической помощи педагогам ШНОР и ШНСУ.

Направляем для работы аналитическую справку и адресные рекомендации по результатам мониторинга (приложение 1) и мониторинг результатов (приложение 2) .

Директор МКУ ИМЦРО



Н.П. Лазаренко

Аналитическая справка по результатам Мониторинга оказания
методической помощи педагогам ШНОР и ШНСУ

Одной из значимых причин попадания общеобразовательных учреждений в число школ с низкими результатами обучения является низкий профессиональный уровень педагогов. И, как показывают исследования, самым слабым звеном является методическая компетентность. Именно поэтому оказание методической помощи педагогам является неотъемлемой частью повышения профессионального уровня учителей.

Наряду с повышением квалификации педагогов в рамках курсовых мероприятия, в соответствии с приказом о методической работе в течение года, на постоянной основе функционируют городские мастер-классы, педагогические мастерские по различным предметам. Цель их создания – оказание методической помощи молодым учителям, либо учителям, испытывающим затруднения в профессиональной деятельности; обобщение опыта работы учителей, демонстрирующих стабильно высокие результаты.

Другая реализуемая форма методической работы - наставничество. В больших школах, где работают несколько учителей одного предмета, возможна организация наставничества внутри школы. В маленьких школах, где зачастую один учитель – предметник полноценное наставничество невозможно организовать. В этих случаях на уровне городских методических объединений организовано «внешнее» наставничество.

Повышению уровня профмастерства педагога способствует внедрение в работу инновационных методик и технологий, поэтому участие педагогов в городских и краевых инновационных площадках тоже рассматривается как показатель, мотивирующий к саморазвитию.

Цель мониторинга – определить количество педагогов ШНОР, которым была оказана методическая помощь в течение 2020-21 учебного года.

Методы сбора и обработки информации. Со школ с низкими результатами обучения была собрана информация:

- о количестве педагогов, принявших участие в мастер-классах, педагогических мастерских, педагогических практикумах;
- о количестве педагогов, принявших участие в вебинарах краевого и всероссийского уровней;
- о количестве педагогов, вовлеченных в инновационную деятельность;
- о количестве педагогов, за которыми закреплен наставник;
- о количестве педагогов, прошедших курсовую подготовку.

Далее, для понимания степени охвата педагогов разными формами методической работы, полученная информация была переведена в процентное отношение от общего числа педагогов школы.

Анализ результатов.

Полученные результаты позволяют сделать вывод о том, что педагоги МБОУ КСОШ № 19, МБОУ СОШ № 31, МБОУ СОШ № 28 и МБОУ СОШ № 29 наиболее активно посещают городские мастер-классы, педмастерские, педпрактикумы. Менее активны учителя СОШ № 3, 18, 24 и 26. Частое отсутствие представителей СОШ № 24 объясняется удаленностью школы. Она находится в п. Нижнеподкумский и учителя не всегда успевают добраться после уроков. Однако, МБОУ СОШ № 24 наряду с МБОУ СОШ № 3, МБОУ гимназией № 11, МБОУ СОШ № 28, МБОУ СОШ № 29 и МБОУ СОШ № 31 активно участвуют в вебинарах.

На базе 9 из 12 ШНОР функционируют городские инновационные площадки, а на базе МБОУ СОШ № 31 еще и краевая инновационная площадка. Поэтому значительная часть педагогов задействована в инновационной деятельности. Не ведется инновационная работа в МБОУ СОШ № 2, МБОУ СОШ № 24 и МБОУ СОШ № 26.

В больших школах, относящихся к I кластеру, в основном организовано наставничество внутри школы. Исключение составляют учителя математики, показавшие на городском мониторинге профкомпетентности низкий уровень. Для таких учителей на базе школ со стабильно высокими результатами еженедельно проводятся занятия. Их ведут учителя, которые на протяжении трех лет показывают высокий профессиональный уровень. За учителями маленьких школ, относящихся к III кластеру, в качестве наставников закреплены опытные учителя из других школ. Высокий процент по количеству наставников в некоторых ОУ (МБОУ СОШ № 18, МБОУ СОШ № 25 и МБОУ СОШ № 26) обусловлен наличием молодых специалистов, требующих к себе особого внимания.

Администрация ОУ № 3, 19, 24, 26 и 31 уделяют большое внимание курсовой подготовке своих сотрудников. Так, в МБОУ СОШ № 3 и 26 100% педработников прошли КПК, в МБОУ СОШ № 31 – 98%, в МБОУ СОШ № 24 и МБОУ КСОШ № 19 – более 70%. Самые низкие показатели у МБОУ СОШ № 2 (25%) и МБОУ СОШ № 18 (29%).

Адресные рекомендации.

На основании вышеизложенного рекомендуем.

Руководителям МБОУ СОШ № 2, МБОУ СОШ № 3, МБОУ СОШ № 18, МБОУ СОШ № 26 обеспечить большую активность педагогов в работе городских мастер-классов, педмастерских и педагогических практикумов.

Руководителям ШНОР мотивировать педагогов на самообразование, участие в различных конкурсах профессионального мастерства, прохождение курсов повышения квалификации.

Руководителям ШМО и ГМО организовывать взаимопосещение уроков с целью обобщения позитивного опыта и оказания методической помощи молодым специалистам и педагогам, испытывающим затруднения в работе.

Участие педагогов в обучающих мероприятиях

Наименование ОУ	Кол-во педагогов, принявших участие в мастер-классах, педмастерских, педагогических практикумах городского уровня		Кол-во педагогов, принявших участие в вебинарах краевого и всероссийского уровней		Кол-во педагогов, вовлеченных в инновационную работу (в рамках ГИП, КИП)		Кол-во педагогов, за которыми закреплен наставник (внутри ОО или в рамках ГМО)	
	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
МБОУ СОШ № 2	11	69	9	56		0	3	19
МБОУ СОШ № 3	26	60	37	86	11	26	7	16
МБОУ гимназия № 11	43	74	46	79	10	17	6	10
МБОУ СОШ № 18	9	60	11	73	9	60	4	27
МБОУ КСОШ № 19	36	84	32	74	12	28	9	21
МБОУ СОШ № 22	13	68	12	63	10	53	2	11
МБОУ СОШ № 24	10	59	14	82		0	2	12
МБОУ СОШ № 25	14	70	15	75	4	20	5	25
МБОУ СОШ № 26	16	62	17	65		0	8	31
МБОУ СОШ № 28	25	78	27	84	12	38	1	3
МБОУ СОШ № 29	42	78	46	85	4	7	2	4
МБОУ СОШ № 31	30	86	31	89	11	31	5	14

Обучение педагогов на курсах повышения квалификации

Общеобразовательное учреждение	Общее Количество педработников	Из них прошли курсы повышения квалификации по преподаваемому предмету в объеме не менее 36 часов				Доля педработников, прошедших КПК, в %
		2021 год	2021 год	2021 год	Всего за три года	
МБОУ СОШ № 2	16	0	2	2	4	25
МБОУ СОШ № 3	38	9	11	18	38	100
МБОУ гимназия № 11	56	6	15	10	31	55
МБОУ СОШ № 18	17	1	1	3	5	29
МБОУ КСОШ № 19	49	12	15	9	36	73
МБОУ СОШ № 22	23	0	7	4	11	48
МБОУ СОШ № 24	14	2	3	7	12	86
МБОУ СОШ № 25	18	4	3	3	10	56
МБОУ СОШ № 26	23	11	10	2	23	100
МБОУ СОШ № 28	34	5	7	7	19	56
МБОУ СОШ № 29	54	5	0	16	21	39
МБОУ СОШ № 31	41	8	13	19	40	98