

**Управление образования администрации
города Пятигорска**

Муниципальное казенное учреждение
**«Информационно-методический центр
работников образования»**

357500, Ставропольский край

г. Пятигорск, ул. Козлова, д. 30

Телефон (факс): 39-54-88

E-mail: ioc.5gor@mail.ru

№ 63 от 24.04, 2021г. ____

Руководителям
общеобразовательных
учреждений

О результатах мониторинга функциональной грамотности

С целью обеспечения мониторинга по оценке качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций г. Пятигорска и в соответствии с Положением о муниципальной системе оценки качества образования в г. Пятигорске с 6 по 20 апреля 2021 года была проведена оценка уровня сформированности функциональной грамотности обучающихся 5-9 классов общеобразовательных учреждений города Пятигорска.

Направляем для организации работы аналитическую справку по результатам мониторинга (приложение 1).

Директор МКУ ИМЦРО



Н.П. Лазаренко

Аналитическая справка по итогам оценки функциональной грамотности обучающихся 5, 6, 7, 8 и 9 классов на основе результатов всероссийских проверочных работ

Оценка уровня сформированности функциональной грамотности обучающихся 5-9 классов была проведена в рамках реализации комплексного проекта по совершенствованию системы оценки образовательных достижений обучающихся в г. Пятигорске, призванного обеспечить оценку индивидуальных образовательных результатов на основе интеграции данных внутренних и внешних оценочных процедур.

Оценка уровня читательской и математической грамотности обучающихся 5-9 классов проводилась на основе результатов выполнения всероссийских проверочных работ по математике и русскому языку, проводимых в 2020 году (далее ВПР-2020).

Предмет оценки – образовательные результаты обучающихся 5-9 классов.

Цель: оценка сформированности функциональной грамотности у обучающихся 5-9 классов на основе анализа результатов выполнения всероссийских проверочных работ по математике и русскому языку.

Содержание и структура проверочных работ для пятиклассников соответствовали требованиям ФГОС НОО, ПООП НОО, а также содержанию учебников, включенных в Федеральный перечень на 2019/20 учебный год. Содержание и структура проверочных работ для обучающихся 6-9 классов соответствовали требованиям ФГОС ООО, а также содержанию учебников, включенных в Федеральный перечень на 2019/20 учебный год.

Во всех ВПР по математике и русскому языку содержались задания, нацеленные на проверку уровня функциональной грамотности обучающихся. Ниже приведены результаты проведенного анализа.

Математическая грамотность

Задания, направленные на проверку математической грамотности, не являются типичными учебными задачами, а близки к реальным проблемным ситуациям, представленным в контексте, и разрешаемы доступными для данной параллели средствами математики. В ходе решения обучающимся необходимо было проводить математические рассуждения и формулировать, применять, интерпретировать математику для решения проблем в разнообразных контекстах реального мира.

класс	Задания ВПР, контролирующие уровень сформированности математической грамотности	Процент обучающихся данной параллели, справившихся с заданиями
5 класс	№ 7, 8, 10	51%
6 класс	№ 5, 6, 11	60%
7 класс	№ 3, 5, 10, 15	52%
8 класс	№ 7, 11, 16	47%
9 класс	№ 1- № 5	38%

Из таблицы видим, что данные задания вызвали большие затруднения у обучающихся. С ними справились около половины обучающихся. Наибольшие затруднения практико-ориентированные задания вызвали у обучающихся 9-х классов.

Читательская грамотность

Под читательской грамотностью понимается способность человека понимать и использовать письменные тексты, размышлять о них и заниматься чтением для того, чтобы достигать своих целей, расширять свои знания и возможности, участвовать в социальной жизни. Именно читательская грамотность становится ключом к другим видам функциональной грамотности. Всероссийские проверочные работы по русскому языку содержали достаточно много заданий, нацеленных на выявление уровня владения читательской грамотностью.

класс	Количество заданий ВПР, контролирующих уровень сформированности читательской грамотности	Процент обучающихся данной параллели, справившихся с заданиями
5 класс	5	38%
6 класс	6	30%
7 класс	6	27%
8 класс	4	24%
9 класс	3	19%

Полученные данные указывают на очень низкий уровень читательской грамотности обучающихся 5-9 классов.

Адресные рекомендации.

На основании вышеизложенного рекомендуем.

1. Руководителям общеобразовательных организаций

1.1. Проведение анализа результатов всероссийских проверочных работ (на уровне ученика, класса, ОО).

1.2. Повышение уровня функциональной грамотности обучающихся за счет реализации федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования, т. е. за счет достижения планируемых стандартом предметных, метапредметных и личностных результатов образования.

1.3. Введение отдельных видов функциональной грамотности в качестве предметов в часть основной образовательной программы, которая формируется образовательной организацией, в форме внеурочных занятий, факультативов и элективных курсов.

1.4. Включение тем и модулей отдельных видов функциональной грамотности в обязательные предметы: математику, историю, обществознание (экономику и право), географию, основы безопасности жизнедеятельности, литературу, иностранные языки.

1.5. Внедрение отдельных видов функциональной грамотности в образовательную практику школы, через включение их в программы воспитания и социализации.

1.6. Реализацию в учебном процессе комплексного системно-деятельностного подхода, включающего решение различных классов учебно-познавательных и учебно-практических задач, задач на применение или перенос тех знаний и тех умений, которые формируются в рамках предмета как на уроках, так и дома.

1.7. Организацию внутришкольного повышения квалификации учителей в области формирования функциональной грамотности, через разработку (подборку) различных классов учебных задач и методик формирования различных стратегий их решения.

1.8. Ведение базы данных на уровне образовательной организации по результатам оценочных процедур, учитывая при этом результаты оценочных процедур различного уровня, в том числе результаты участия в предметных олимпиадах, международных исследованиях и т.д.

2. Методическим объединениям по предметам или циклам предметов (школьного, муниципального уровней):

2.1. Провести аспектный анализ результатов всероссийских проверочных работ по предметам с учетом уровня реализуемых программ

(базовый, профильный), разработать адресные рекомендации по повышению качества образования.

2.2. Включить в процедуру выявления и оценки профессиональных дефицитов педагогов вопросы оценки и формирования функциональной грамотности обучающихся.

2.3. Организовать работу по обобщению и распространению опыта и эффективных практик по повышению уровня функциональной грамотности учеников, используя ресурсы различных объединений учителей: методических объединений всех уровней, ассоциаций, сетевых сообществ.

3. Учителям, реализующим программы учебного предмета:

3.1. Повышение эффективности работы с открытым банком тренировочных заданий ВПР по предмету, опубликованных на официальном сайте ФИОКО.

3.2. Организацию и оценку самостоятельной работы учеников, в том числе на основе регулярного использования учащимися онлайн обучения.

3.3. Формирование у обучающихся практических навыков проектной, исследовательской деятельности.

3.4. Организацию мониторинга сформированности функциональной грамотности обучающихся, с учетом различного уровня оценочных процедур.