

Управление образования администрации
города Пятигорска
Муниципальное казенное учреждение
«Информационно-методический центр
работников образования»
357500, Ставропольский край
г. Пятигорск, ул. Козлова, д. 30
Телефон (факс): 39-54-88
E-mail: ioc.5gor@mail.ru

Руководителям
общеобразовательных
учреждений

№ 160 от 20.11.2020 г.

О результатах диагностики уровня профессиональной компетентности педагогов

В соответствии с приказом МУ «Управление образования администрации г. Пятигорска» от 05.11.2020 г. № 857 «О проведении диагностики уровня профессиональной компетентности педагогов» 10 и 11 ноября 2020 года была проведена диагностика профессиональной компетентности учителей русского языка, математики, географии, истории и обществознания. Из-за сложившейся эпидемиологической ситуации диагностика проводилась на базе всех общеобразовательных учреждений, т.е. учителя писали работы в своих ОУ. Ответственность за обеспечение создания условий для достоверности и объективности результатов диагностики была возложена на руководителей ОУ.

МКУ «Информационно-методический центр работников образования» г. Пятигорска направляет для учета в работе и выполнения адресных рекомендаций информацию о результатах мониторинга (Приложение).

Приложение на 3 листах.

Директор
МКУ «Информационно-методический
центр работников образования»



Н.П. Лазаренко

Исп.
Дьяченко С.А.
39 54 89

Анализ результатов диагностики уровня профессиональной компетентности педагогов

Цели: определение доли педагогов (в разрезе учебных предметов), прошедших диагностику уровня профессиональной компетентности, от общего количества педагогов (в разрезе учебных предметов); определение педагогов, испытывающих профессиональные затруднения, выявление учителей-предметников, демонстрирующих стабильно высокие объективные результаты профессиональной компетентности.

Методы сбора и обработки информации: шифрование работ участников, организация проверки работ двумя экспертами из числа учителей-предметников, являющихся экспертами ОГЭ, ЕГЭ, или показавшими высокий уровень профессиональной компетентности в предыдущих исследованиях; перевод полученных количественных данных в процентное отношение, сравнительный анализ результатов за сроки, определенные для каждого учебного предмета.

Анализ результатов.

Все задания в работах были направлены на оценку предметных компетенций учителей, соответствовали контрольно-измерительным материалам итоговой аттестации обучающихся 9-х и 11-х классов и были составлены с учетом предметных дефицитов, выявленных у выпускников 11-х классов в ходе единого государственного экзамена.

Русский язык

Из 127 человек работу писали 110 человек, что составляет 87%. Часть учителей отсутствовала по болезни, часть – по уважительным причинам. Довольно низкие результаты показали отдельные учителя, не первый год работающие в школе, из лицея № 15, лицея № 20, СОШ № 23. Средний балл по городу составил 36 из максимально возможных 47 баллов (77%).

Математика

Из 80 учителей математики в диагностике приняли участие 71 человек, что составляет 89%. Из числа отсутствующих 6 учителей находились на больничном или были вынуждены находиться на самоизоляции, 3 отсутствовали по уважительным причинам. Не набрали ни одного балла 2 учителя из СОШ № 19, 1 учитель из СОШ № 21. 1 балл набрали по одному учителю из СОШ № 19, 24, 26 и 29. Средний балл по городу составил 8,5 из максимально возможных 21 баллов (40%).

География

Диагностическая работа для учителей географии была проведена впервые. Оценка предметных компетенций осуществлялась с помощью тестовых заданий различного уровня сложности, расчетных задач и задач с развернутым ответом.

Из 26 человек работу писали 24 учителя, что составляет 92%. 2 учителя находились на больничном. Средний балл по городу составил 17,5 из максимально возможных 22 баллов (80%).

История и обществознание

Из 50 учителей истории и обществознания в диагностике приняли участие 45 человек, что составляет 90%. Отсутствовали 5 учителей по уважительным причинам. Не справился с работой 1 учитель (СОШ № 14). Как и в 2019 году, самый низкий средний балл у школы № 25. Средний балл по городу составил 13 из максимально возможных 16 баллов (81%).

Сводная (сравнительная) таблица итогов мониторинга

2019 год								2020 год							
Учебный предмет	Общее кол-во учителей	Приняли участие в мониторинге		Не справились с работой		Показали высокий уровень		Учебный предмет	Общее кол-во учителей	Приняли участие в мониторинге		Средний балл		Показали стабильно высокий уровень	
		Кол-во, чел.	Доля, %	Кол-во, чел.	Доля, %	Кол-во, чел.	Доля, %			Кол-во, чел.	Доля, %	балл	%	Кол-во, чел.	Доля, %
Математика	82	80	98	19	24	11	14	Математика	80	71	89	8,5	21	6	8
Физика	29	26	90	15	58	3	10								
История и обществознание	60	57	95	11	18	16	28	История и обществознание	50	45	90	13	81	5	10
Английский язык	152	123	81	9	7	9	6								
								Русский язык	127	110	87	36	77	15	12
								География	26	24	92	17,5	80		

Выводы:

- 1) всего в мониторинге уровня профессиональной компетентности приняли участие 250 учителей-предметников, что составляет 23% от общего количества педагогических работников (1106 чел.) и 26% от общего количества учителей (960 чел.);
- 2) охват учителей мониторинговыми исследованиями достаточно высокий и составляет в среднем 90%;
- 3) наибольшую успешность в выполнении работ в течение 2-ух лет достигают учителя истории и обществознания;
- 4) результаты показывают низкий уровень профессиональной компетентности учителей математики;
- 5) стабильно высокий уровень предметной компетентности показывают учителя русского языка.

Стабильно высокие объективные результаты за сроки, определенные для каждого учебного предмета, у 6 учителей математики, 15 учителей русского языка и 5 учителей истории и обществознания.

Адресные рекомендации:

1. Руководителям общеобразовательных учреждений:

1.1. проанализировать количество участников мониторинга от ОУ и успешность выполнения заданий;

1.2. способствовать повышению предметных и методических компетенций педагогов через систему курсовых мероприятий, мониторинга участия педагогов в городских и краевых мероприятиях по повышению уровня профессиональных компетенций, совершенствование системы наставничества в ОУ, совершенствование системы работы школьных методических объединений;

1.3. особое внимание обратить на применение способов мотивирования учителей математики к профессиональному росту и преодолению предметных дефицитов;

2. Руководителям городских методических объединений:

2.1. проанализировать успешность/неуспешность выполнения заданий учителями, скорректировать планы работы заседаний городских методических объединений с учетом профессиональных дефицитов учителей и мер по их преодолению;

2.2. руководителю ГМО учителей математики Кравченко А.Н. совместно с информационно-методическим центром работников образования разработать комплекс мер по устранению профессиональных дефицитов учителей математики;

3. Учителям-предметникам:

3.1. проанализировать результаты выполнения работ, выявить предметные дефициты и принять меры для их преодоления (скорректировать индивидуальный маршрут повышения квалификации);

3.2. учителям математики, кроме рекомендаций п. 3.1, принимать активное участие во всех мероприятиях различного уровня для повышения профессиональной компетентности;

3.3. учителям географии обратить особое внимание на результаты выполнения расчетных задач (определение миграционного прироста, поясного времени, атмосферного давления на вершине горы), необходимость владения знанием географической номенклатуры и владение математическими навыками.