

Управление образования администрации
города Пятигорска
Муниципальное казенное учреждение
«Информационно-методический центр
работников образования»
357500, Ставропольский край
г. Пятигорск, ул. Козлова, д. 30
Телефон (факс): 39-54-88
E-mail: ioc.5gor@mail.ru

Руководителям
общеобразовательных
учреждений

№ 106 от 06.11.2019 г.

О результатах мониторинга уровня профессиональной компетентности педагогов

В соответствии с приказом МУ «Управление образования администрации г. Пятигорска» от 22.10.2019 г. № 1022 «О проведении мониторинга уровня профессиональной компетентности педагогов» 30 и 31 октября 2019 года на базе СОШ № 6 был проведен мониторинг профессиональной компетентности для учителей математики, физики, истории и обществознания. Для объективности проверки работ была создана городская комиссия. Перед проверкой работы участников были зашифрованы, каждую работу проверяли два эксперта.

МКУ «Информационно-методический центр работников образования» г. Пятигорска направляет для учета в работе и выполнения адресных рекомендаций информацию о результатах мониторинга (Приложение).

Приложение на 3 л.

Директор
МКУ «Информационно-методический
центр работников образования»



Н.П. Лазаренко

Исп.
Дьяченко С.А.
39 54 89

Анализ результатов мониторинга уровня профессиональной компетентности педагогов

Цель: определение доли педагогов (в разрезе учебных предметов), прошедших диагностику уровня профессиональной компетентности, от общего количества педагогов (в разрезе учебных предметов); определение педагогов, испытывающих профессиональные затруднения.

Методы сбора и обработки информации: шифровка работ участников, организация проверки работ двумя экспертами из числа учителей-предметников, являющихся экспертами ОГЭ, ЕГЭ, или показавшими высокий уровень профессиональной компетентности в предыдущих исследованиях; перевод полученных количественных данных в процентное отношение.

Анализ результатов.

Математика

Из 82 учителей математики, работающих в общеобразовательных учреждениях, в мониторинге **приняли участие 80 человек, что составляет 98%**. Отсутствовали по болезни два учителя из МБОУ СОШ № 7 и МБОУ СОШ № 23.

Работа по математике состояла из 12 заданий, 6 из которых взяты из банка заданий ОГЭ и 6 заданий – из банка заданий профильного уровня ЕГЭ. Максимальный балл составлял 20 баллов.

Не справились с работой (т.е. выполнили менее 30% объема всей работы) 19 человек, что составляет 24%.

Справились с заданиями повышенного уровня сложности 28 человек, что соответствует 35% качества. Не набрали ни одного балла отдельные учителя из СОШ № 22, 23, 26; по одному баллу набрали отдельные учителя из СОШ № 6, 19, СОШ № 31.

В ходе проверки аннулирован результат одной списанной работы (СОШ № 21). Самый высокий средний балл показали учителя математики школы № 5 (17,7).

Физика

Из 29 учителей физики, работающих в общеобразовательных учреждениях, в мониторинге **приняли участие 26 человек, что составляет 90%**. Отсутствовали три учителя: 2 по уважительной причине и 1 без уважительной причины.

Работа по физике была составлена из заданий открытого банка ЕГЭ. Максимальный балл составлял 20 баллов.

Не справились с работой (т.е. выполнили менее 30% объема всей работы) 15 человек, что составляет 58%.

Справились с заданиями повышенного уровня сложности 5 человек, что соответствует 19% качества.

Ноль баллов получили отдельные учителя из СОШ № 26, СОШ № 12, по одному баллу набрали отдельные учителя из школ № 25, 27, 31.

В ходе проверки аннулирован результат одной списанной работы (СОШ № 30).

История и обществознание

Из 60 учителей истории и обществознания, работающих в общеобразовательных учреждениях, в мониторинге **приняли участие 57 человек, что составляет 95%**. Отсутствовали три учителя: 1 по уважительной причине и 2 без уважительной причины.

Работа по истории и обществознанию состояла из 9 заданий. Максимальный балл составлял 16 баллов.

Не справились с работой (т.е. выполнили менее 30% объема всей работы) 11 человек, что составляет 18%.

Набрали 2 балла отдельные учителя из ОУ № 23, № 25, 3 балла – отдельные учителя из ОУ № 12, № 14, № 15.

В ходе проверки аннулирован результат одной списанной работы (СОШ № 2).

Английский язык

Исследование было проведено на базе ФГБОУ ВО «Пятигорский государственный университет».

Из 152 учителей английского языка, работающих в общеобразовательных учреждениях, в мониторинге **приняли участие 123 человека, что составляет 81%**. Работа состояла из заданий по разделу «Аудирование»; из раздела «Чтение», а также предполагала выполнение заданий в рамках раздела «Лексика и грамматика английского языка».

В результате выполнения работ средний тестовый балл составил 33 (из 55) баллов, что составляет 60%.

Не справились с работой (т.е. выполнили менее 35% объема всей работы) 9 человек, что составляет 7%. Только 3 учителя (2,4%) смогли преодолеть 90% - й рубеж выполнения заданий.

Сводная таблица итогов мониторинга

Учебный предмет	Общее количество учителей	Приняли участие в мониторинге		Не справились с работой		Показали высокий уровень	
		Количество, чел.	Доля, %	Количество, чел.	Доля, %	Количество, чел.	Доля, %
Математика	82	80	98	19	24	11	14
Физика	29	26	90	15	58	3	10
История и обществознание	60	57	95	11	18	16	28
Английский язык	152	123	81	9	7	9	6

Выводы:

1) всего в мониторинге уровня профессиональной компетентности приняли участие 286 учителей-предметников, что составляет 26% от общего количества педагогических работников (1109 чел.) и 30% от общего количества учителей (965 чел.);

- 2) охват учителей мониторинговыми исследованиями достаточно высокий и составляет 90-98%, наименьший % явки отмечен среди учителей английского языка;
- 3) наибольшую успешность в выполнении работ продемонстрировали учителя истории и обществознания;
- 4) результаты показывают низкий уровень профессиональной компетентности учителей физики и математики.

Адресные рекомендации:

1. Руководителям общеобразовательных учреждений:

1.1. проанализировать количество участников мониторинга от ОУ и успешность выполнения заданий;

1.2. способствовать повышению предметных и методических компетенций педагогов через систему курсовых мероприятий, мониторинга участия педагогов в городских и краевых мероприятиях по повышению уровня профессиональных компетенций, совершенствование системы наставничества в ОУ, совершенствование системы работы школьных методических объединений;

2. Руководителям городских методических объединений:

2.1. проанализировать успешность/неуспешность выполнения заданий учителями, скорректировать планы работы заседаний городских методических объединений с учетом профессиональных дефицитов учителей и мер по их преодолению;

2.2. руководителю ГМО Шмелевой О.Е. разработать программу повышения языковой и речевой компетентности учителей английского языка и способствовать ее реализации при содействии представителей преподавательского состава ФГБОУ ВО «Пятигорский государственный университет».